

Öğretmenlerin ve “Shadow’ların” Tam Uyum İçin İhtiyaç Duyduğu Beceriler Üzerine Araştırma



Empowering pre-primary schools
to integrate “shadows” for children
with special educational needs

2020-1-R001-KA201 - 030227

Erasmus + kapsamında düzenlenen “Özel gereksinimli bireylerin okul öncesi kurumlarının “Shadow’lar” ile iş birliği yapabilmesi adına güçlendirilmesi” Avrupa Komisyonunun mali desteği ile yayınlanmıştır (2020-1-RO01-KA201-080227). SHADOW projesi, Asociația Alternative Educationale Vrancea, ile ortaklaşa olarak Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vrancea ve Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Asociacion, Malaguena De Educacion y Formacion Europea (İspanya), Buca İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü (Türkiye), Hüseyin Avni Ateşoğlu İlkokulu (Türkiye), Istituto Comprensivo di Maniago (İtalya) ve Centro Studi Pluriversum (İtalya) kurumları tarafından koordine edilmektedir.

Avrupa Komisyonunun bu yayının basılmasına destek vermesi, editörlerin görüşlerini yansıtan içerikleri onayladığı anlamına gelmez ve Komisyon, burada yer alan bilgilerin herhangi bir şekilde kullanılmasından sorumlu tutulamaz.

Bu çalışma Silviu Daniel Brebuleț (CJRAE Vrancea) tarafından aşağıdakilerin desteğiyle koordine edilmiştir:

- Anita Montagna, Martina Giorgi (Centro Studi Pluriversum)
- Mădălina Brebuleț, Florentina Steluța Ciomaga and Liliana Jeny Mihai (CJRAE Vrancea);
- Daniela Danet Popoiu, Dănuț Emil Popoiu and Daniel Gheorghe Gherasim (AAE Vrancea);
- Maria Cristina Popa, Daniela Carmen Popa, Carmen Chișiu (Universitatea Lucian Blaga din Sibiu);
- Pedro Leiva Padilla (Asociacion Malaguena De Educacion Y Formacion Europea);
- Cristina Simonella, Anna Maria Locatello (Istituto Comprensivo Di Maniago);
- Yasin AKAY, Barış YILMAZ (Hüseyin Avni Ateşoğlu İlkokulu);
- Ayhan KURAN, Hüseyin GÜNEŞ (Buca İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü).

İçindekiler

ARAŞTIRMA METODOLOJİSİ.....	1
1.1. BAĞLAM	1
1.2. HEDEFLER.....	2
1.3. ARAŞTIRMA TASARIMI	2
1.3.1. <i>Bağımsız Değişkenler</i>	3
1.3.2. <i>Bağımlı Değişkenler</i>	3
1.4. ANKET	3
1.5. KONULAR	5
ARAŞTIRMA VERİLERİ VE SONUÇLARI.....	8
2.1. ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN	8
GÖRÜLEN FAYDASI.....	8
2.1.1. <i>Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları</i>	8
2.1.2. <i>Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı</i>	12
2.1.3. <i>Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri</i>	15
2.2. SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI	17
2.2.1. <i>Shadow'ların Sınıftaki Rolü</i>	18
2.2.2. <i>Shadow'ların Karar Verme Sürecine Dahil Edilmesi</i>	21
2.3. SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER	24
2.4. SHADOW'LARIN ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER	27
2.5. ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ	30
ROMANYA'DAKİ ARAŞTIRMA VERİLERİ VE SONUÇLARI	31
3.1. ROMANYA'DA ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN SHADOW'LARIN GÖRÜLEN FAYDASI	31
3.1.1. SHADOW'LARIN ÇALIŞMASININ GÖRÜLEN ANA YARARLANICILARI	31
3.1.2. <i>Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı</i>	33
3.1.3. <i>Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri</i>	33
3.2. ROMANYA'DA SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI	35
3.3. ROMANYA'DA SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER.....	37
3.4. ROMANYA'DA SHADOW'LARIN ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER.....	40
3.5. ROMANYA'DA ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ	42
3.6. ROMANYA'DA SONUÇLARIN SENTEZİ	42
İSPANYA'DAKİ ARAŞTIRMA VERİLERİ VE SONUÇLARI	44
4.1. İSPANYA'DA ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN SHADOW'LARIN GÖRÜLEN FAYDASI	44
4.1.1. <i>Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları</i>	44
4.1.2. <i>Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı</i>	46
4.1.3. <i>Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri</i>	46
4.2. İSPANYA'DA SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI.....	48
4.3. İSPANYA'DA SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER	51
4.4. İSPANYA'DA SHADOW'LARIN ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER	53
4.5. İSPANYA'DA ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ.....	55
4.6. İSPANYA'DA SONUÇLARIN SENTEZİ	56

İTALYA'DAKİ ARAŞTIRMA VERİLERİ VE SONUÇLARI	58
5.1. İTALYA'DA ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN SHADOW'LARIN GÖRÜLEN FAYDASI.....	58
5.1.1. <i>Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları</i>	58
5.1.2. <i>Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı</i>	60
5.1.3. <i>Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri</i>	60
5.2. İTALYA'DA SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI	62
5.3. İTALYA'DA SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER.....	64
5.4. İTALYA'DA SHADOW'LARIN ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER.....	67
5.5. İTALYA'DA ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ	69
5.6. İTALYA'DA SONUÇLARIN SENTEZİ.....	69
TÜRKİYE'DEKİ ARAŞTIRMA VERİLERİ VE SONUÇLARI	71
6.1. TÜRKİYE'DE ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN SHADOW'LARIN GÖRÜLEN FAYDASI.....	71
6.1.1. <i>Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları</i>	71
6.1.2. <i>Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı</i>	73
6.1.3. <i>Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği becerileri</i>	73
6.2. TÜRKİYE'DE SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI	75
6.3. TÜRKİYE'DE SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER.....	77
6.4. TÜRKİYE'DE SHADOW'LARIN ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER	80
6.5. TÜRKİYE'DE ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ	82
6.6. TÜRKİYE'DEKİ SONUÇLARIN SENTEZİ	82
SONUÇLAR ÜZERİNE TARTIŞMA	84
7.1. ÖZEL GEREKSİNİMLİ BİREYLER İÇİN SHADOW'LARIN GÖRÜLEN FAYDASI	84
7.2. SHADOW'LARIN EĞİTİM ETKİNLİKLERİNE GÖRÜLEN KATKILARI	85
7.3. SHADOW'LAR İLE İŞ BİRLİĞİ YAPACAK ÖĞRETMENLER İÇİN GEREKLİ BECERİLER	86
7.4. SHADOW'LARIN DİĞER ÖĞRETMENLER İLE İŞ BİRLİĞİ YAPABİLMESİ İÇİN GEREKLİ BECERİLER	87
7.5. ÖĞRETMENLER VE SHADOW'LAR İÇİN GEREKLİ BECERİLERİN KARŞILAŞTIRMALI ANALİZİ	87
ARAŞTIRMA SONUÇLARI	88
ANKET – ÖZEL GEREKSİNİMLİ ÇOCUKLARIN OKULA ENTEGRASYONU	91

BÖLÜM 1

Araştırma Metodolojisi

1.1. Bağlam

Bu araştırma, okul öncesi ve ilkokul öğretmenleri ile “Shadow’lar” / kolaylaştırıcılar / destek öğretmenleri, yani özel gereksinimli bireylere destek olarak eğitim etkinliklerine katılan tüm yetişkinler, arasındaki iş birliği için bir referans çerçevesi sağlayarak daha kaliteli erken çocukluk eğitimi ve bakım hizmetlerinin geliştirilmesinde aynı ilgi alanlarına sahip dört ülkeden eğitim uzmanlarını içeren bir Erasmus + girişimi olan SHADOW projesi kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Bu proje, özellikle okul öncesi veya ilkokulun Özel gereksinimli bireyler için Shadow / destek öğretmenleri sağlayamadığı (yetersiz personel veya finansman, özel gereksinimli çocuk sayısı gibi çeşitli nedenlerden dolayı) ve sınırlı beceri ve uzmanlığa sahip yetişkinleri Shadow olarak dahil ettiği durumlara odaklanmaktadır ve öğretmenlerin bu yetişkinlerle iş birliği yapmaya ve bu yetişkinlerin temel pedagojik ve didaktik becerilerini geliştirmeye uyum sağlamaları gerekmektedir.

SHADOW Projesi okul öncesine ve ilköğretime odaklanmaktadır, çünkü ortaklar daha erken bir müdahalenin en iyi eğitimsel etkileri sağlayacağına ve özel gereksinimli bireyler için destek hizmetlerinin okul yıllarından önce başlatılmasının eğitime eşit erişimin sağlanması için en iyi etkiye sahip olacağına inanmaktadır.

Bu araştırmanın ana odağı, öğretmenlerin özel ihtiyaçlarının ve özel gereksinimli bireylerin yararına olan iş birliklerine ilişkin Shadow’ların daha iyi anlaşılmasını kolaylaştırmaktır. Bu nedenle ortaklar; araştırma çabalarını, özel gereksinimli bireylere daha kaliteli eğitim hizmetleri sunmak için birlikte çalışma becerilerini geliştirmek amacıyla öğretmenler ve Shadow’lar için

eğitim metodolojileri oluşturma çabalarının ilk aşaması olarak, Shadow'lar ile iş birliği yapan öğretmenlerin ve Shadow'ların özel ihtiyaçlarını belirlemeye odaklanmıştır.

1.2. Hedefler

Bu araştırmanın temel amacı, bir yandan okul öncesi ve ilkokul öğretmenleri, diğer yandan Shadow'lar için gerekli görülen becerileri doğru bir Şekilde araştırmak ve böylece özel gereksinimli bireylere yardım etmek için birlikte etkili bir Şekilde çalışabilmelerini sağlamaktır.

Araştırmanın **işlevsel Hedefleri** şunlardır:

1. *Özel gereksinimli bireyler için Shadow'ların Görülen Faydasını analiz etmek,* Shadow'ların çalışmasının ana yardımcıları olan Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı ve Shadow'lar için Gerekli Görülen iş birliği Becerileri ile sosyal algıyı araştırmak;
2. *Shadow'ların eğitim etkinliklerine gerekli ve faydalı olarak görülen katılımını analiz etmek, eğitim uzmanlarına göre Shadow'ların sahip olması gereken temel hedefleri araştırmak;*
3. *Shadow'lar ile iş birliği yapacak öğretmenler için gerekli becerileri özel gereksinimli bireylerin yararına analiz etmek;*
4. *Shadow'ların öğretmenler ile iş Birliği Yapabilmesi için Gerekli Becerileri zel gereksinimli bireylerin yararına analiz etmek;*
5. *Öğretmenlerin ve Shadow'ların rol ve becerilerine ilişkin farklı ülkelerde (Romanya, İtalya, İspanya, Türkiye) yapılan değerlendirmelerin incelenmesi.*

1.3. Araştırma Tasarımı

Araştırma, güvenilir veriler sağlamak için nitel ve nicel metodolojinin bir araya getirildiği iki farklı aşamada gerçekleştirilmiştir:

a. Araştırmanın niteliksel aşaması, her ülkede yapılan görev araştırma analizini ve odak gruplarını içermiştir.

Var olan ikincil veriler derlenerek gerçekleştirilen analiz, her ülkede Shadow'lar ile çalışan öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilere ilişkin mevcut bilginin yanı sıra özel gereksinimli bireylerin genel eğitime entegrasyonuna ilişkin özel bilgilerin belirlenmesine odaklanmıştır.

Her ülkede bir tane olan odak gruplarının ana hedefi, öğretmenler ve Shadow'lar için ihtiyaç duyulan en ilgili becerileri belirlemektir; konular çoğunlukla öğretmenler, okul danışmanları, destek öğretmenleri, eğitmenler ve diğer eğitim uzmanlarından oluşuyordu ve onların girdileri, öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli olan önemli becerilerin bir listesini oluşturmak için kullanıldı.

b. Araştırmanın nicel aşaması, anket temellidir.

1.3.1. Bağımsız Değişkenler

Araştırma, değerlendirmedeki belirli farklılıkları üç bağımsız değişkene göre analiz etmiştir:

- Ülke:** Romanya, İtalya, İspanya ve Türkiye;
- Eğitim durumu ve uzmanlık:** okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve okul danışmanları;
- Eğitim Etkinliklerinde deneyim:** az deneyimli uzmanlar (eğitimde 5 yıldan az çalışan) ve deneyimli öğretmenler (5 yıldan fazla ilgili deneyime sahip)

1.3.2. Bağımlı Değişkenler

Araştırma, ülke ve eğitim durumunun dört bağımlı değişken üzerindeki etkisini analiz etmiştir:

- Özel gereksinimli bireyler için Shadow'ların görülen faydası,** üç açıdan işlevselleştirilmiştir: Shadow'ların algılanan ana yararlanıcıları, bir sınıfta gerekli görülen Shadow sayısı, Shadow'lar için gerekli görülen iş birliği becerileri;
- Shadow'ların bir sınıfta **görülen optimal katılımı;**
- Shadow'lar ile iş birliği yapan **öğretmenler için gerekli beceriler**
- Shadow'lar için gerekli beceriler.**

1.4. Anket

Anket, var olan ikincil veriler derlenerek gerçekleştirilen analiz ve odak gruplarından elde edilen niteliksel bilgilere dayalı olarak geliştirilmiştir ve dört farklı bölümden oluşmaktadır.

Bölüm 1. İlk iki hedefle ilgili beş soru içermektedir:

- Bir soruda katılımcılara özel gereksinimli bireyler, sınıfın geri kalanı, sınıf öğretmeni arasında seçim yaparak Shadow etkinliğinden en önemli faydalanıcının kim olduğunu belirtmeleri istenmiştir. Birden fazla seçenek mümkündür ve katılımcı Shadow'ların bir sınıfta hiç de faydalı olmadığını söyleme seçeneğine sahiptir;
- Bir soruda katılımcılardan; tüm sınıf için bir Shadow, özel gereksinimli her birey için bir Shadow ve hiç Shadow olmaması arasında seçim yaptırılır. Özel gereksinimli birden fazla çocuğun olduğu sınıflarda ihtiyaç duyulan Shadow sayısını belirtmeleri istenir; tek seçim yapmak mümkündür;
- Bir soruda katılımcılardan; sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma becerileri ve Özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerileri arasında seçim yaptırılır. Shadow'lar için ne tür iş birliği becerilerinin önemli olduğunu belirtmeleri istenir; her iki yanıtı da seçmek mümkündür;
- Bir soruda katılımcılardan; Shadow'un dahil edilmesi gerek eğitimleri belirleme, Özel gereksinimli bireyler için hedefleri belirleme, eğitim etkinliklerini seçme, eğitim etkinliklerini uygulama, değerlendirme araçlarını seçme ve uygulama ve Özel gereksinimli bireylerin sınıfın geri kalanı ile iletişimini kolaylaştırma seçenekleri arasından seçim yapması istenir; birden fazla seçim yapmak mümkündür;

□ Bir soruda katılımcılardan; sınıf öğretmeniyle çalışırken Shadow'un rolünü belirlemeleri, yalnızca sınıf öğretmenine yardım etmek, Özel gereksinimli bireyler için sınıf öğretmeni tarafından oluşturulan metodolojiyi uyarlamak, metodolojiyi oluşturmak için tam iş birliği seçenekleri arasından seçim yapmaları istenir; tek cevap mümkündür.

Bölüm 3. Katılımcılardan, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam anlamıyla iş birliği yapması için gereken en ilgili becerileri belirlemeleri istendi. Katılımcılara 21 beceriden oluşan bir liste sunuldu (araştırmanın ilk aşamasında odak gruplarındaki uzmanlar tarafından oluşturulan liste) ve her bir becerinin alaka düzeyini 1'den (alakasız) 5'e kadar (çok önemli) Likert tipi bir ölçekte değerlendirdiler.

Ölçeğin yapı geçerliliği, odak gruplardaki eğitim uzmanlarına danışılarak maddelerin oluşturulmasıyla sağlanırken, güvenilirlik iç tutarlılık katsayısı kullanılarak değerlendirilmiş, Cronbach alfa değeri 0,985 (21 madde, 788 katılımcı) olarak ölçeğin mükemmel bir güvenilirliğe sahip olduğunu belgelemiştir.

3. Bölüm, yanıtlayanlardan, Shadow'ların öğretmenlerle tam anlamıyla iş birliği yapması için gereken en alakalı becerileri belirlemeleri istendi. 21 beceriden oluşan aynı liste katılımcılara sunuldu ve her bir becerinin alaka düzeyini 1'den (alakasız) 5'e (çok önemli) kadar aynı Likert tipi ölçek kullanarak değerlendirdiler.

Ölçeğin yapı geçerliliği, odak gruplardaki eğitim uzmanlarına danışılarak maddelerin oluşturulmasıyla sağlanırken, güvenilirlik iç tutarlılık katsayısı kullanılarak değerlendirilmiş, Cronbach alfa değeri 0,985 (21 madde, 788 katılımcı) olarak ölçeğin mükemmel bir güvenilirliğe sahip olduğunu belgelemiştir.

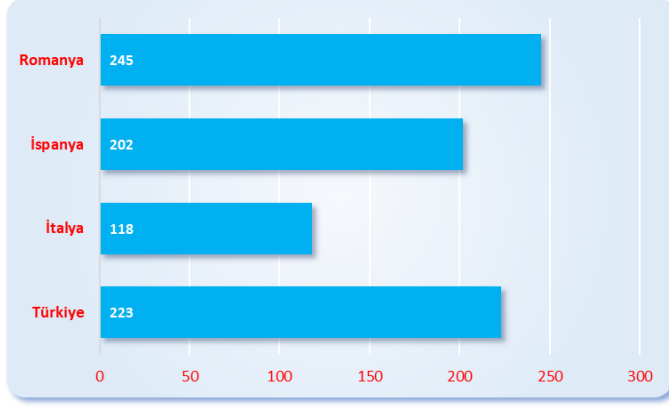
Bölüm 4. Eğitim durumuna (okul öncesi öğretmeni, sınıf öğretmenleri, okul psikolojik danışmanı, psikolog, pedagog, sosyal hizmet uzmanı, diğer eğitim uzmanı) ve eğitim deneyimine (yıl sayısı) ilişkin iki soru içermektedir. Anket ulusal dillere çevrildiğinden ve Romanya, İtalya, İspanya ve Türkiye'den katılımcılar anketi ana dillerinde yanıtlandığından, yanıtlayanların ülkesiyle ilgili bilgiler, bu verileri hedefleyen belirli bir soru olmadan anketin içerisinde zaten mevcuttu.

Anketin tamamının güvenilirliği iç tutarlılık katsayısı kullanılarak da değerlendirilmiştir, Cronbach alfa değeri 0,981'dir (55 madde, 788 katılımcı), anketin mükemmel güvenilirliğini belgelemiş ve dolayısıyla bu anket kullanılarak toplanan verilerin yeterli düzeyde uygunluğunu sağlamıştır.

Veriler, bir Google formu kullanılarak, 2021 yılı Nisan ve Eylül ayları arasında çevrimiçi olarak toplanmıştır; anketlerin bağlantıları (ulusal dillerde) halka açıklanmadı, ancak her bir ortak, bireysel ve takriben kişiselleştirilmiş e-postalarda birlikte çalıştıkları eğitim uzmanlarına bağlantıyı gönderdi. Yanıt verenler ile bu şekilde iletişim kurma yöntemi fazla zaman alıyordu, ancak araştırmacılar yanıt verenler üzerinde daha iyi bir kontrole sahip olduğundan yanıtlar daha güvenilir oluyordu. Yanıtlar hâlâ anonim olarak saklanıyor ve araştırmacıların bile, belirli yanıtları bir yanıt veren ile ilişkilendirmesine izin verilmiyor.

1.5. Konular

Veriler, Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye’den 788 katılımcıdan toplandı, ülkelerdeki katılımcı sayısı şekil 1’de sunuldu:



Şekil 1. Katılımcıların ülkeler arasında dağılımı

Örneklemin büyüklüğü İtalya’da daha küçük olsa da (esas olarak İtalyan katılımcıların bu araştırmanın konusuna daha az ilgi göstermesinden kaynaklanmaktadır. Çünkü İtalya muhtemelen incelenen dört ülke arasında özel gereksinimli bireylere genel eğitimde yardımcı olmak için en iyi sisteme sahiptir. Örneğin en fazla sayıda yardımcı öğretmen / Shadow, İtalyan destek öğretmenleri sınıf öğretmenlerinden bile daha nitelikli olduğundan Shadow’lar için istenen en yüksek nitelik vb.), İtalyan örneklemini yine de ülkeler arası analizi mümkün ve ilgili kılacak kadar büyüktür.

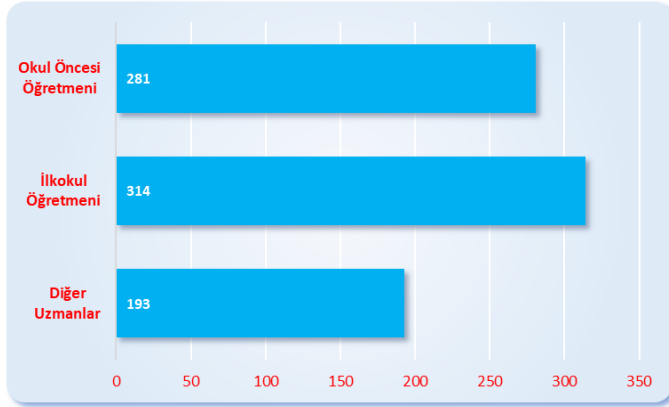
Şekil 2’de katılımcıların eğitim durumlarına göre dağılımları gösterilmektedir; beklendiği gibi toplam örneklemin en büyük bölümleri ise okul öncesi öğretmenleri ve sınıf öğretmenleridir.



Şekil 2. Katılımcıların uzmanlık alanlarına göre dağılımı

Diğer kategorilerdeki (okul öncesi öğretmenleri ve ilkokul öğretmenleri hariç) katılımcıların sayısı nispeten az olduğundan ve ilgili karşılaştırmalar mümkün olmadığından, onları diğer uzmanlar olarak adlandırılan tek bir kategoride gruplandırmayı seçtik. Bu nedenle statülerine göre yalnızca

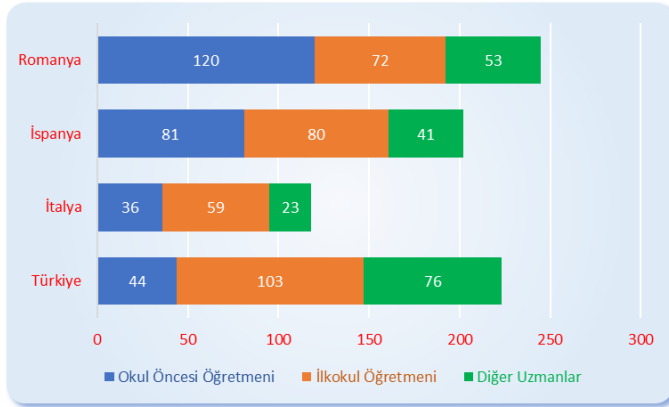
üç katılımcı kategorisi oluşturduk; bu kategorilerin her birindeki katılımcı sayısı şekil 3'te sunulmuştur:



Şekil 3. Eğitim durumlarına göre yanıtlayanların dağılımı

Konuları sadece üç kategoriye ayıran bu yeni dağılıma göre, her kategorideki katılımcı sayısı karşılaştırma yapmayı mümkün ve anlamlı kılacak kadar yüksektir.

Şekil 4, statülerine göre her bir ülke ve katılımcı kategorisi için yanıtlayan sayısını göstermektedir:



Şekil 4. Katılımcıların eğitim durumlarına göre ülkeler arasındaki dağılımı

Araştırma metodolojisi teorisyenlerine göre gerekli minimum gruptan (bir grupta 30 katılımcı) daha küçük olan tek katılımcı kategorisi İtalya'daki diğer uzmanları içeren kategoridir. Bu nedenle bu katılımcı grubu için yapılan karşılaştırmalı analiz daha ihtiyatlı bir şekilde yorumlanması gerekmektedir.

Katılımcılarımızın deneyim yılı sayısı (tablo 1'de sunulmuştur) çok çeşitlilik göstermektedir ve bunu dikkate almak 34 farklı kategori oluşturarak karşılaştırmaları çok zor ve daha az ilgili hale getirecektir.

0 yıl	45		7 yıl	18		14 yıl	13		21 yıl	3		28 yıl	2
1 yıl	68		8 yıl	29		15 yıl	40		22 yıl	7		29 yıl	2
2 yıl	80		9 yıl	20		16 yıl	10		23 yıl	5		30 yıl	10
3 yıl	65		10 yıl	64		17 yıl	12		24 yıl	7		32 yıl	1
4 yıl	58		11 yıl	14		18 yıl	6		25 yıl	11		35 yıl	4
5 yıl	62		12 yıl	31		19 yıl	11		26 yıl	4		40 yıl	4
6 yıl	40		13 yıl	14		20 yıl	23		27 yıl	5		Toplam	788

Tablo 1. Eğitimde çalıştıkları yıl sayısına göre yanlayan sayısı

34 katılımcı grubunu dikkate alarak potansiyel bir analiz sınırlı uygunluğunu göz önünde bulundurarak, dağılımın ortancasını (5) dikkate alarak katılımcıları yalnızca iki kategoride yeniden gruplandırmayı seçtik; bu nedenle, katılımcılarımızı eğitimde 5 yıldan az çalışmışlarsa (5 dahil) az deneyimli uzmanlar ve eğitimde 5 yıldan fazla çalışmışlarsa deneyimli uzmanlar olarak kabul ettik.

Şekil 5, eğitim deneyimlerine göre her bir ülke ve katılımcı kategorisi için katılımcı sayısını göstermektedir:



Şekil 5. Katılımcıların eğitim deneyimlerine göre ülkeler arasında dağılımı

Her kategorideki katılımcı sayısı, karşılaştırmaları mümkün ve anlamlı kılacak kadar yüksektir.

×

Örneği sunma konusunda sonuca varmak için, toplam 788 katılımcıdan oluşan bir örneklemin sorgulandığını ve yanıtlayanların sayısının birkaç analizi mümkün kılabileceğini sentezleyebilir ve belirtebiliriz:

- farklı ülkelerden gelen yanıtlar arasındaki karşılaştırmalar;
- okul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenleri ve diğer uzmanların (okul danışmanlarını, psikologları, pedagogları, sosyal hizmet uzmanlarını ve kendilerini "eğitimdeki diğer uzmanlar" olarak tanımlayan kişileri içeren kategori) yanıtları arasındaki karşılaştırmalar;
- az deneyimli uzmanlar (eğitimde 5 yıla denk veya daha az çalışan) ve deneyimli eğitimci (eğitimde 5 yıldan fazla çalışan) arasındaki karşılaştırmalar;
- sınırlı sayıda olmaları nedeniyle diğer İtalyan uzmanların dahil olduğu karşılaştırmalı analizi yorumlamak için bazı önlemlerle birlikte, her ülkedeki farklı yanıt veren kategoriler arasındaki karşılaştırmalar.

BÖLÜM 2

Araştırma Verileri ve Sonuçları

2.1. Özel Gereksinimli Bireyler İçin

Görülen Faydası

Bu bölümde, katılımcılarımızın sınıflardaki Shadow'ların gerekliliğine ilişkin değerlendirmeleri sunulmakta, Shadow'lardan yararlananlara, sınıfta yeterli sayıda bulunmalarına ve gerekli iş birliği becerilerine odaklanılmaktadır.

2.1.1. Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları

Katılımcılardan, olası cevaplardan bir veya daha fazlasını seçerek, sınıftaki Shadow'un etkinliğinden yararlanan kişilerden bahsetmeleri istendi:

- Özel gereksinimi olan, daha iyi eğitim hizmetlerine erişebilen çocuklar
- Özel gereksinimi olan bireyler ile çalışma konusunda "asistanı" olan sınıf öğretmeni
- "Shadow" özel gereksinimli bireyler ile yakından çalıştığı için sınıf öğretmenin onlarla çalışmak için daha fazla zamanı olması sebebiyle diğer öğrenciler
- Yukarıda bahsedilenlerin hiçbirine katılmıyorum; sınıfta bir Shadow'un bulunması hiçbir şekilde yararlı değildir.

×

Her bir seçeneği seçen (ve seçmeyen) katılımcıların yüzdelerini gösteren şekil 6'da görüldüğü üzere, Shadow en çok özel gereksinimli bireyler için faydalı olarak algılanmaktadır ve katılımcıların neredeyse %85'i bu konuda hemfikirdir. Yine de Shadow, sınıf öğretmeni ve hatta

diğer öğrenciler için de yararlı görülmektedir (katılımcıların yaklaşık yarısı bu son seçeneği kabul etmektedir).

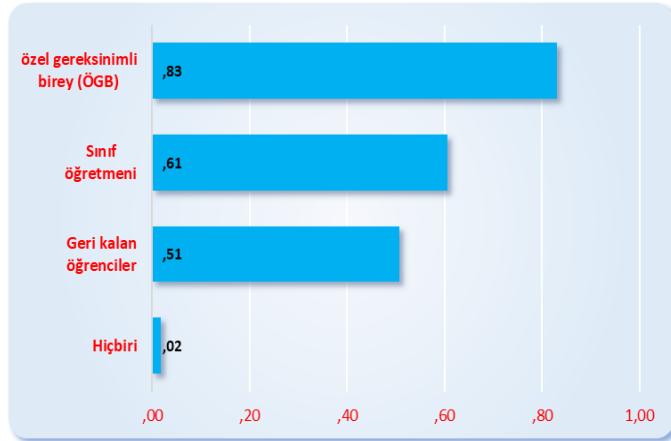


Şekil 6. Shadow çalışmalarının ana yararlanıcılarına ilişkin cevaplarının dağılımı

Daha genel bir düzeyde, neredeyse tüm katılımcıların Shadow'ların etkinliğini en az bir eğitim aktörü için yararlı bulduğunu vurgulayabiliriz; yanıt verenlerin %2'sinden azı sınıfta bir Shadow'a sahip olmanın hiç yararlı olmadığını belirtiyor.

x

0'ı Hayır ve 1'i Evet'e dönüştürerek, yanıt seçeneklerinin her biri için belirli bir puan hesaplayabiliriz, ortalama puanlar şekil 7'de sunulmuştur:

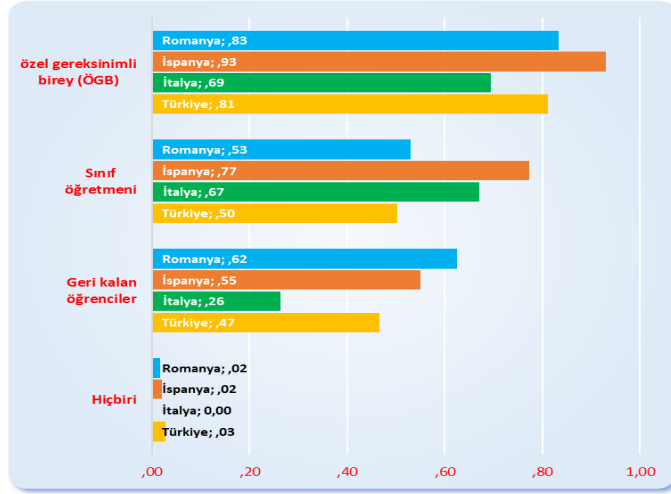


Şekil 7. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi

Eşleştirilmiş örneklem t testi, dört yanıtın hepsinin ortalama puanları arasındaki önemli farklılıkları doğrulamaktadır (ikiye iki kıyasla). Bu nedenle açık bir hiyerarşi mevcuttur: Shadow'lar sırasıyla özel gereksinimli bireyler için, sonrasında sınıf öğretmeni ve ardından sınıftaki diğer çocuklar için daha yararlı olarak kabul edilir.

x

Şekil 8, katılımcımızın geldiği ülkelerin her biri için 4 yanıt seçeneğinin ayrı ayrı ortalama puanlarını göstermektedir:

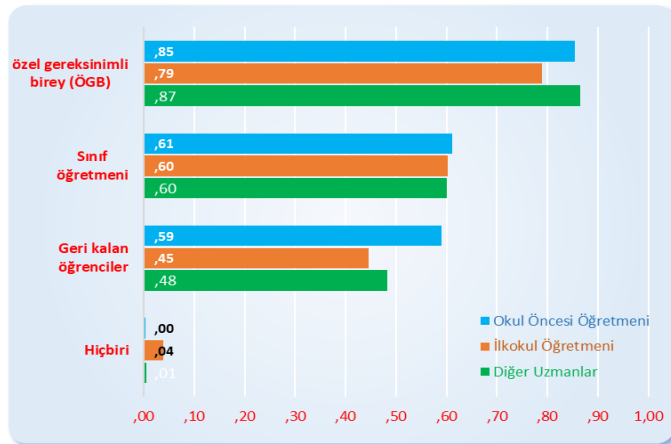


Şekil 8. Farklı yararlanıcılar-ülkeler arası analizle ilgili olarak Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi

Tek yönlü Anova, Shadow'ların her üç eğitim aktörü üzerindeki algılanan etkisinde ülkenin önemli bir faktör olduğunda kanıtlamaktadır. Ancak hiyerarşi tüm ülkelerde benzerdir: Shadow'lar özel gereksinimli bireyler, daha sonra sınıf öğretmeni ve ardından diğer öğrenciler için daha faydalıdır (Shadow'ların öğretmene kıyasla diğer öğrenciler için daha yararlı olarak algılandığı Romanya hariç).

x

Şekil 9, okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için 4 yanıt seçeneğinin ortalama puanlarını göstermektedir:



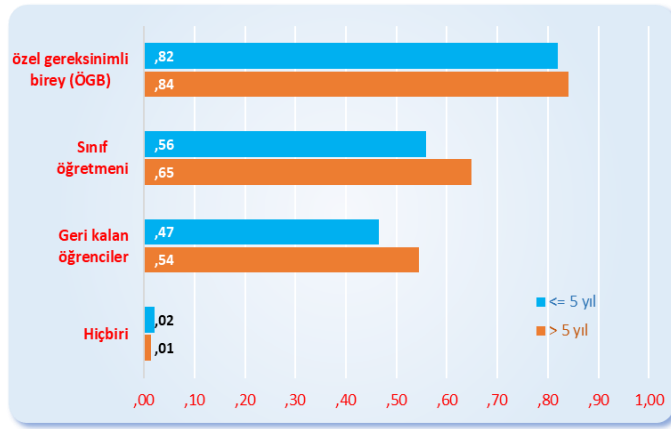
Şekil 9. Shadow'ların farklı yararlanıcılarla ilgili algılanan öneminin değerlendirilmesi-eğitim durumuna göre karşılaştırma

Tek yönlü Anova, statünün özel gereksinimli bireyler ve sınıf öğretmeni üzerindeki yararlılığını değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını, ancak Shadow'ların diğer öğrenciler üzerindeki algılanan yararlılığı üzerinde önemli bir etkisi olduğunu ve okul öncesi öğretmenlerinin ilkökul öğretmenlerine kıyasla önemli ölçüde daha olumlu değerlendirme yaptığını göstermektedir (p=0,001).

Yine de hiyerarşi okul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenleri ve diğer uzmanlar için benzerdir; statülerine bakılmaksızın, hepsi Shadow'ların özel gereksinimli bireyler için daha yararlı olduğunu, ardından sınıf öğretmeni ve sonra da diğer öğrenciler için daha yararlı olduğunu düşünmektedir.

x

Şekil 10, az deneyimli ve deneyimli uzmanlar için dört yanıt seçeneğinin her birine ait ortalama puanları göstermektedir:



Şekil 10. Shadow'ların farklı yararlanıcılarla ilgili algılanan önemin değerlendirilmesi- eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Bağımsız örneklem t testi, sınıf öğretmeni üzerindeki etki ve öğrencilerin geri kalanı üzerindeki etki açısından önemli farklılıklar gösterir. Her iki etki de daha deneyimli uzmanlar için önemli ölçüde daha görünür düzeydeyken, özel gereksinimli bireyler üzerindeki etki her iki uzman kategorisi için de eşit derecede görünür düzeydedir.

Yine de hiyerarşi, az deneyimli ve deneyimli uzmanlar için benzerdir; deneyimlerine bakılmaksızın, hepsi Shadow'ların özel gereksinimli bireyler daha sonra sınıf öğretmeni ve ardından öğrencilerin geri kalanı için daha yararlı olduğunu düşünülmektedir.

x

Bu konuda sonuca varmak gerekirse, sınıfta bir Shadow'a sahip olmanın başta özel gereksinimli bireyler üzere sınıf öğretmeni ve diğer öğrenciler için yararlı olduğunu değerlendirilmesinin yanı sıra, katılımcıların %2'sinden azı ise sınıfta bir Shadow'un bulunmasının hiç yararlı bulunmadığından söz etmektedir.

Bu tutum ülkeden bağımsız olmakla birlikte okul öncesi öğretmenlerinde, ilkökul öğretmenlerine göre ve daha deneyimli uzmanlarda az deneyimlilere göre daha yoğundur.

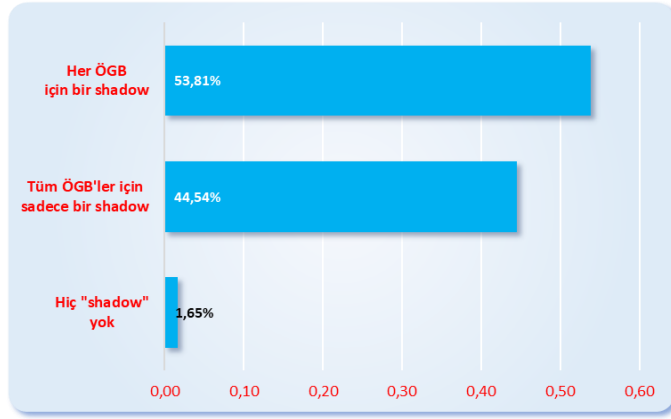
2.1.2. Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı

Katılımcılarımızdan, özel gereksinimli birden fazla bireyin olduğu bir sınıftaki yeterli sayıda Shadow'ların olması hakkında olası cevaplardan birini seçerek belirtmeleri istendi:

- Özel gereksinimli her birey için bir Shadow
- Tüm özel gereksinimli bireyler için tek "Shadow"
- Hiç "Shadow" bulunmaması; tüm öğretmenler didaktik uzmanlıklarına dayanarak özel gereksinimli bireyler ile çalışmanın üstesinden gelebilir.

×

Özel gereksinimli birden fazla bireye sahip bir sınıfta ihtiyaç duyulan Shadow sayısı ile ilgili olarak, katılımcıların yarısından fazlası her bir özel gereksinimli birey için bir Shadow'un gerektiğini düşünürken, neredeyse diğer yarısı ise bir sınıfta özel gereksinimli tüm bireyler için bir Shadow'un yeterli olacağından söz etmişlerdir (Şekil 11'de sunulan yüzdeler).



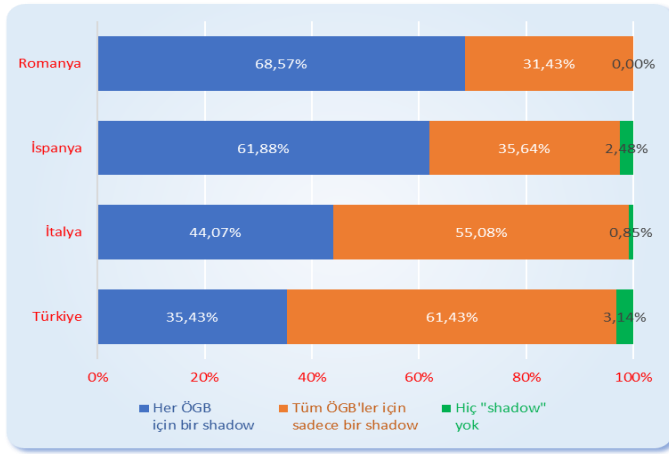
Şekil 11. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı

Yine de sonuçlar, sınıftaki özel gereksinimli birey sayısına bakılmaksızın, katılımcıların %2'sinden daha azının Shadow'a ihtiyaç olmadığını düşünmesiyle, Shadow'ların sınıfta faydalı olarak algılandığı gerçeğini vurgularken, yanıt verenlerin büyük çoğunluğu ise özel gereksinimli birden fazla bireyin olduğu bir sınıfta bir veya daha fazla Shadow'un yararlı olduğu konusunda hemfikirdir.

×

Şekil 12, katılımcıların geldiği dört ülkenin her biri için her bir cevabı seçen (ve seçmeyen) katılımcıların yüzdesini göstermektedir.

Şekil 12'de görüldüğü gibi, Romanya ve İspanya'daki katılımcılar özel gereksinimli her birey için bir Shadow seçeneğine daha fazla odaklanırken, İtalya ve Türkiye'de bir sınıfta özel gereksinimli tüm bireyler için yalnızca bir Shadow olmasına odaklanmaktadır.

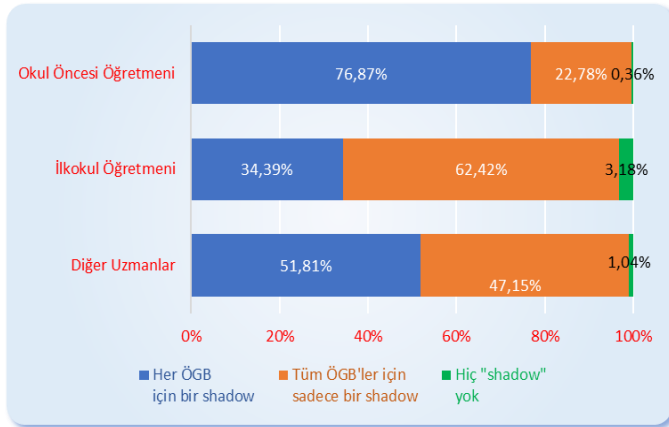


Şekil 12. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – ülkeler arası analiz

Araştırmamız ile bu farkı açıklamak için yeterli veriye sahip değiliz, bu nedenle bunun her ülkedeki eğitim felsefesiyle ilgili bazı daha genel yönlerle açıklanabileceğini tahmin edebiliriz. Ancak bundan daha da önemlisi, araştırılan dört ülkenin tamamında, hiçbir Shadow'a gerek olmadığını belirten yanıt verenlerin yüzdesi, özellikle hiçbir katılımcının bu yanıt seçeneğini seçmediği Romanya'da çok düşüktür.

×

Şekil 13, duruma göre (okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar) her bir katılımcı kategorisi için her yanıtı seçen (ve seçmeyen) katılımcıların yüzdesini göstermektedir:

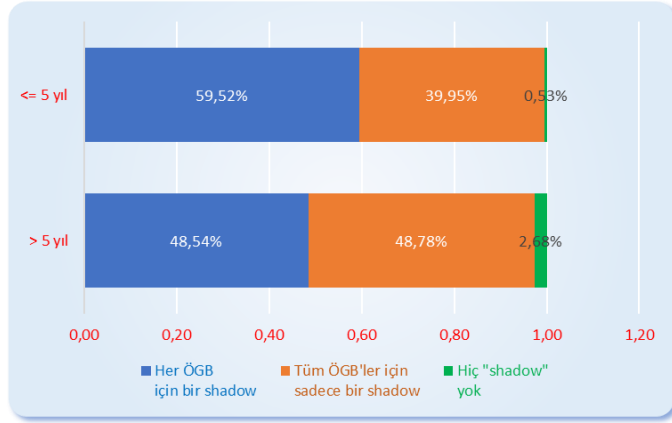


Şekil 13. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – eğitimi durumuna göre karşılaştırma

Okul öncesi öğretmenlerinin çoğu özel gereksinimli her birey için bir Shadow ile desteklenmesi gerektiğini düşünürken, sınıf öğretmenlerinin çoğu bir sınıfta özel gereksinimli tüm bireyler için bir Shadow'un yeterli olacağını düşünmektedir. Diğer uzmanlar ise kararsızdır ve katılımcıların neredeyse yarısı her bir cevabı seçer.

×

Şekil 14, her bir cevabı seçen (ve seçmeyen) az deneyimli ve deneyimli uzmanların yüzdesini göstermektedir:



Şekil 14. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Az deneyimli öğretmenler için, bir sınıfta özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması yönünde açık bir tercih varken, deneyimli öğretmenler, bir Shadow'un yeterli olduğunu düşünenler ile her bir özel gereksinimli bireyler için daha fazla Shadow olması gerektiğini düşünenler arasında aşağı yukarı eşit olarak bölünmüştür.

x

Bu konuda bir sonuca varmak için, katılımcılarımızın sınıflarda özel gereksinimli bireyleri bütünleştiren en az bir Shadow'a sahip olmanın önemi konusunda tamamen hemfikir olduğunu ve katılımcıların %2'sinden daha azının ise sınıfta özel gereksinimli birey sayısına bakılmaksızın herhangi bir Shadow'a ihtiyaç duyulmadığını göz önünde bulundurduğunu söyleyebilirken; özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması gerektiğini düşünen katılımcıların oranı ise, bir sınıftaki bir Shadow'un yeterli olacağını düşünen katılımcıların oranından biraz daha fazladır.

Romanya ve İspanya'da özel gereksinimli her birey için bir Shadow olmasına odaklanırken, İtalya ve Türkiye'de bir sınıftaki tüm özel gereksinimli bireyler için tek bir Shadow'a odaklanılmaktadır.

Özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması okul öncesi öğretmenleri için daha önemliken, bir sınıfta özel gereksinimli tüm bireyler için sadece bir Shadow'un olması ilkökul öğretmenleri için daha önemlidir.

Beklendiği gibi, özel gereksinimli her birey için bir Shadow'a sahip olmak, az deneyimli uzmanlar için daha önemlidir, daha deneyimli olanlar ise sınıfta bir veya daha fazla Shadow'a sahip olmak arasında kararsızlık yaşamaktadır.

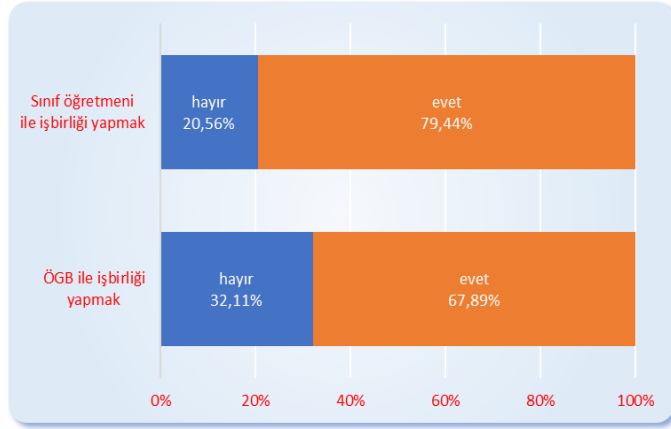
2.1.3. Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri

Katılımcılarımızdan, iş birliği yaptıkları kişilere odaklanarak, Shadow'ların hangi iş birliği becerilerine sahip olması gerektiğini belirtmeleri istendi:

- Birlikte çalışacakları ve öğretecekleri için sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma yeterlilikleri
- Çalışmalarının ana faydalanıcıları olarak özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma yeterlilikleri

x

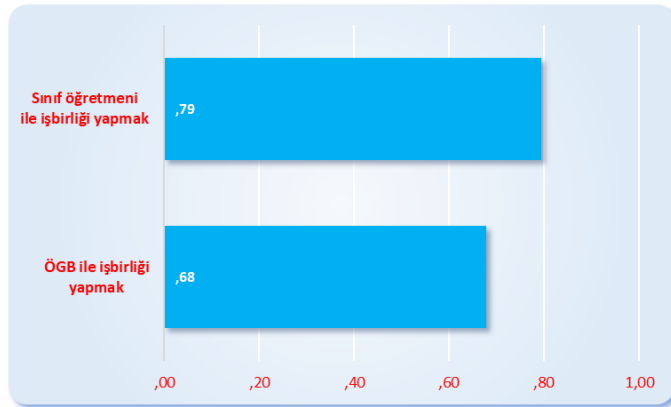
Şekil 15'teki verilerin gösterdiği gibi, Shadow'lar hem sınıf öğretmeniyle iş birliği yapma becerilerini hem de özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini geliştirmelidir:



Şekil 15. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerine ilişkin cevapların dağılımı

x

Şekil 16'da gösterilen her yanıt için ortalama puanlar (Hayır 0 ve Evet 1 olarak kabul ederek), yeterince yüksektir, böylece her iki iletişim becerisinin de yanıtlayanlarımız tarafından ilgili olduğunu düşünebiliriz.



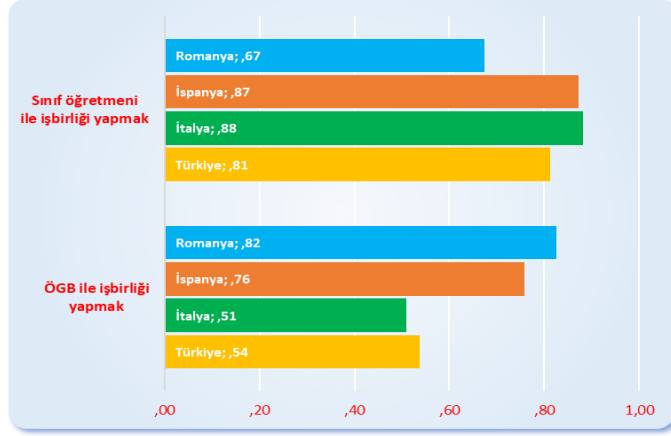
Şekil 16. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi

Bununla birlikte, eşleştirilmiş örneklem t testi, özel gereksinimli bireyler, Shadow'ların çabalarının ve etkinliğinin ana faydalanıcıları olsa bile, sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma

becerilerinin özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerinden önemli ölçüde daha önemli olduğunu kanıtlamaktadır ($p < 0,001$).

x

Şekil 17’de Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye’deki her bir cevap için ortalama puan verilmiştir:

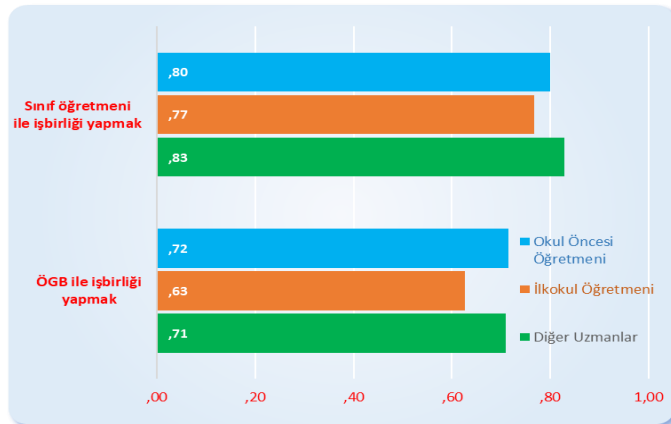


Şekil 17. Shadow’lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – ülkeler arası analiz

Tek yönlü Anova, her iki cevap üzerinde de önemli etkiler göstermektedir: sınıf öğretmeni ile iş birliği becerileri, Romanya’daki katılımcılar için İspanya, İtalya ve Türkiye’deki katılımcılara kıyasla daha az önemlidir (bu 3 ülke arasında önemli bir fark yoktur), özel gereksinimli bireyler ile iş birliği becerileri İtalya ve Türkiye’de (bu 2 ülke arasında fark yoktur) Romanya ve İspanya’ya (bunlar arasında fark yoktur) kıyasla daha az önemlidir.

x

Şekil 18’de okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve diğer uzmanlar için her bir cevap için ortalama puan verilmiştir:

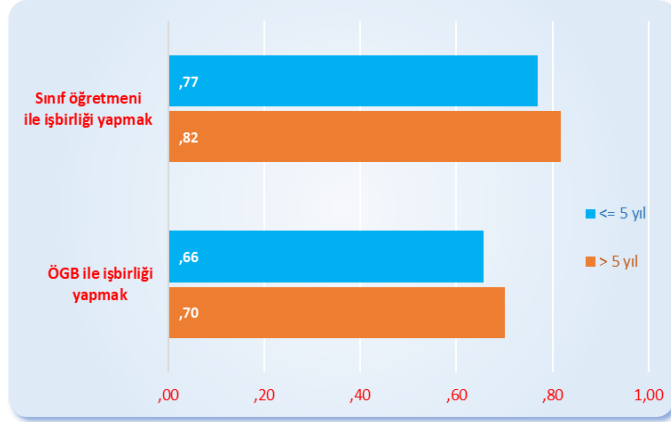


Şekil 18. Shadow’lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma

Tek-yönlü Anova, okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve diğer uzmanlar tarafından verilen cevaplarda anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

x

Şekil 18, az deneyimli ve deneyimli uzmanlar için her bir cevap için ortalama puanı göstermektedir:



Şekil 19. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen iki iletişim becerisinin değerlendirilmesinde deneyimin anlamlı bir etkisinin olmadığını göstermektedir.

x

Bu konuyu sonuçlandırmak için, yanıtlayıcılarımızın Shadow'ların, hem özel gereksinimli bireylere hem de öğretmenlere odaklanarak iletişim becerilerini geliştirmesi gerektiğini, ancak önceliğin özel gereksinimli bireyler ile iletişim kurma becerilerini artırılması olduğunu sentezleyebilir ve belirtebiliriz.

Sınıf öğretmeni ile iş birliği becerileri Romanya'daki katılımcılar için daha az önemliyken, özel gereksinimli bireyler ile iş birliği becerileri İtalya ve Türkiye'de Romanya ve İspanya'ya kıyasla daha az önemlidir.

Özel gereksinimli bireyler ile veya sınıf öğretmenleriyle iletişim kurmanın Shadow'un becerilerini geliştirme ihtiyacının değerlendirilmesinde statü ve deneyimin önemli bir etkisi yoktur.

2.2. Shadow'ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Bu bölümde, katılımcılarımızın Shadow'ların sınıfta sahip olması gereken role ve sınıfta alınan eğitim kararlarına katılımlarına ilişkin yaptıkları değerlendirmeler sunulmaktadır.

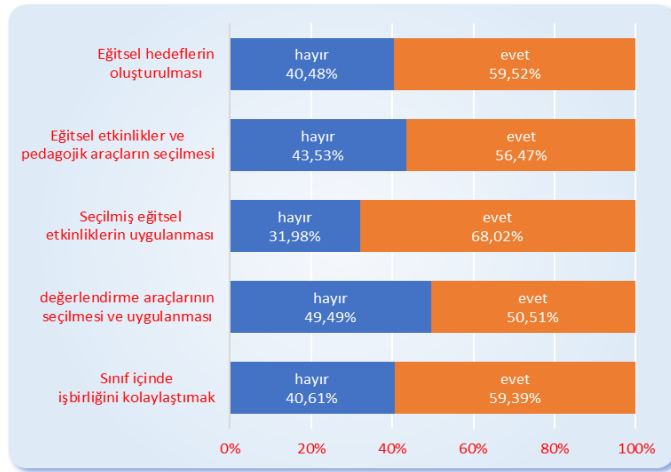
2.2.1. Shadow'ların Sınıftaki Rolü

Katılımcılarımızdan, aşağıdaki cevaplardan birini veya birkaçını seçerek Shadow'ların eğitim etkinliklerine optimal katılımından bahsetmeleri istendi:

- Özel gereksinimli bireyler için eğitim hedeflerinin oluşturulması
- Özel gereksinimli bireyler için pedagojik araç ve eğitim etkinliklerinin seçilmesi
- Özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanması, sınıf öğretmenine yardımcı olunması
- Değerlendirme araçlarının seçilmesi ve uygulanması ve özel gereksinimli bireyler için eğitimsel ilerlemenin değerlendirilmesi
- Özel gereksinimli bireyler ile okul grubunun geri kalanı arasındaki iletişimi ve iş birliğini kolaylaştırmak

x

Şekil 20, cevapların her birini seçen (ve seçmeyen) katılımcıların yüzdesini göstermektedir:



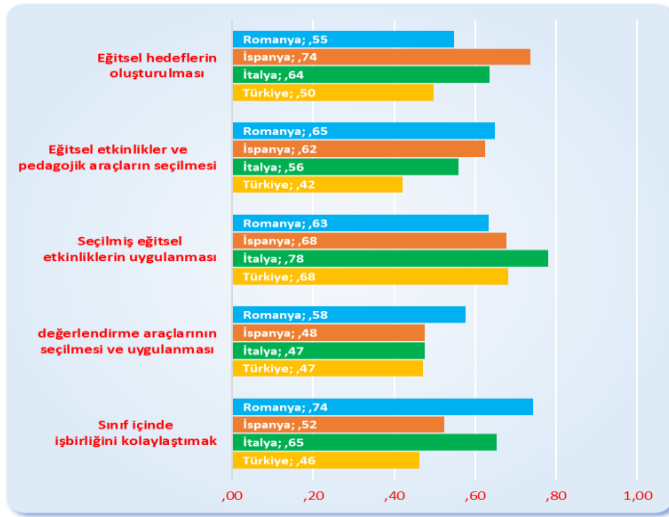
Şekil 20. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımına ilişkin cevapların dağılımı

Şekil 20'de görülebileceği gibi, katılımcıların yarısından fazlası Shadow'ların her bir potansiyel rolünü seçerken, önerilen cevapların tümünü seçme eğilimi vardır.

Yine de Shadow'ların potansiyel rollerinin bir hiyerarşisi vardır ve yanıt verenlerin çoğu özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerini uygulamada sınıf öğretmenine yardım etme rolüne odaklanır; ayrıca özel yetenekli bireyler için eğitsel hedeflerin oluşturulması ve özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğinin kolaylaştırılması önemli olarak değerlendirilmektedir.

x

Şekil 21, Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye için ayrı ayrı her olası yanıt için (Hayır 0 ve Evet 1 olarak dikkate alınarak hesaplanmıştır) ortalama puanları göstermektedir:

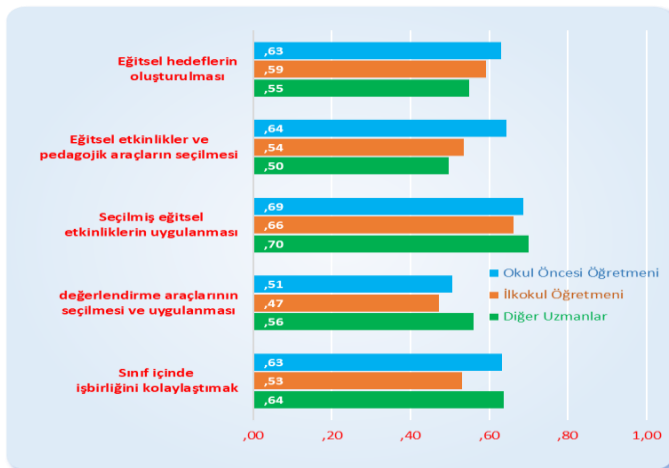


Şekil 21. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi- ülkeler arası analiz

Tek yönlü Anova, eğitim kültürünün, ülkelerinden bağımsız olarak tüm katılımcılar için eşit derecede önemli olan değerlendirme araçlarının seçilmesi ve uygulanması dışında, tüm potansiyel cevaplar üzerinde önemli bir etkisi olduğunu göstermektedir. Özel gereksinimli bireyler için eğitim hedeflerinin oluşturulması İspanya'da daha önemli, Türkiye'de daha az önemliyken, özel gereksinimli bireyler için araç ve etkinliklerin seçilmesi Romanya ve İspanya'da daha önemli, Türkiye'de ise daha az önemlidir. Özel gereksinimli bireylere yönelik etkinliklerin uygulanmasında sınıf öğretmene yardımcı olmak İtalya'da Romanya'ya göre, özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğini kolaylaştırmak ise Romanya ve İtalya'da İspanya ve Türkiye'ye göre daha önemlidir.

x

Şekil 22'deki veriler, okul öncesi öğretmenleri, ilkokul öğretmenleri ve diğer uzmanlar tarafından sınıfta Shadow'ların rolleri hakkında yapılan ortalama değerlendirmeyi göstermektedir:

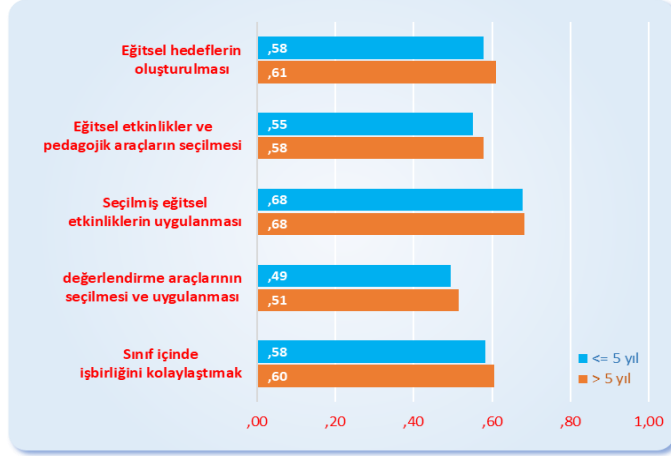


Şekil 22. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma

Tek yönlü Anova, sadece özel gereksinimli bireyler için araçların ve eğitim etkinliklerinin seçimi (ilkokul öğretmenleri ve diğer uzmanlara kıyasla okul öncesi öğretmenleri için daha önemli) ve özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğinin kolaylaştırılması (okul öncesi öğretmenleri için ilkököl öğretmenlerine kıyasla daha önemli) konusunda önemli etkilere sahiptir.

x

Şekil 23'teki veriler, az deneyimli ve deneyimli uzmanlar tarafından sınıfta Shadow'ların rolleri hakkında yapılan ortalama değerlendirmeyi göstermektedir.



Şekil 23. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Bağımsız örneklem t testleri, analiz edilen cevaplardan herhangi biri için az deneyimli öğretmenler ve deneyimli öğretmenler arasında önemli bir fark göstermemektedir, bu nedenle deneyim, Shadow'ların sınıftaki rolünü değerlendirmede önemli bir etkiye sahip değildir.

x

Bu konuda sonuca varmak gerekirse, Shadow'ların en önemli rolünün özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanmasında sınıf öğretmenine yardımcı olmak olduğunu, ancak özel gereksinimli bireyler için eğitsel hedeflerin oluşturulması ve özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğinin kolaylaştırılmasının da önemli roller olarak kabul edildiğini belirtebiliriz.

Shadow'ların rollerini algılamada bazı kültürel etkiler vardır, tutarlı olan tek şey, Türk katılımcıların Shadow'ların tüm rollerini alt değerlendirmeye yönelik genel bir eğilime sahip olmalarıdır.

Shadow'ların eğitim araçlarının ve etkinliklerinin seçimindeki ve özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğini kolaylaştırmadaki rolü, okul öncesi öğretmenleri için ilkököl öğretmenlerine kıyasla daha belirgindir, ancak deneyimin sınıftaki Shadow'ların rollerini değerlendirmede önemli bir etkisi yoktur.

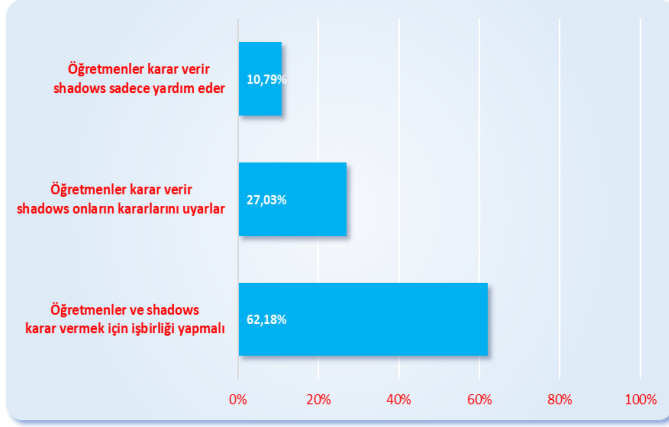
2.2.2. Shadow'ların Karar Verme Sürecine Dahil Edilmesi

Katılımcılarımızdan, aşağıdaki cevaplardan birini seçerek Shadow'ların eğitim kararlarına optimal katılımını değerlendirmeleri istendi:

- Öğretmenler eğitim yaklaşımına (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) karar vermeli ve eğitim yaklaşımını özel gereksinimli bireyler için uyarlamalıdır; "Shadow'lar" yalnızca sınıf öğretmenlerine bu etkinlikleri uygulamada yardımcı olmalıdır
- Öğretmenler eğitim yaklaşımına (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) karar vermeli ve "Shadow" bunu özel gereksinimli bireyler için uyarlamalıdır; sınıf öğretmeni ve "Shadow" özel gereksinimli bireyler ile birlikte çalışmalıdır
- Öğretmenler ve "Shadow'lar", sınıfın geri kalanı için hala etkili kalırken, en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireylere uyarlamak için iş birliği yapmalıdır

×

Şekil 24, olası cevapların her birini seçen uzmanların yüzdelerini göstermektedir:



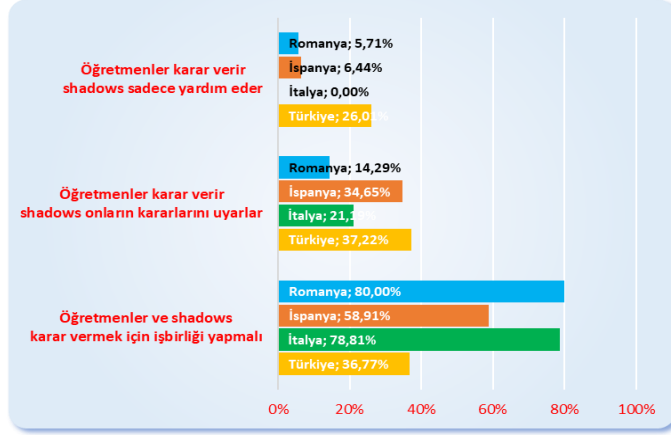
Şekil 24. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların olası rolüne ilişkin cevapların dağılımı

Ankete katılanların neredeyse üçte ikisi, Shadow'ların karar verme sürecine tam olarak dahil edilmesi gerektiğini ve öğretmenlerin en iyi eğitim yaklaşımına karar vermek ve bu eğitimi özel gereksinimli bireylere uyarlamak için "Shadow'lar" ile iş birliği yapması gerektiğini düşünmüşlerdir. Ankete katılanların yaklaşık dörtte biri Shadow'ların katılımının öğretmenin karar verdiği metodolojiyi özel gereksinimli bireylerin ihtiyaçlarına uyarlamakla sınırlı olması gerektiğini belirtirken, on katılımcıdan sadece biri öğretmenlerin tek karar verici olduğunu ve Shadow'ların yalnızca kararlarını uygulamalarına yardımcı olduğunu düşünmüştür.

Genel olarak, Shadow'ların karar verme sürecine ilişkin olumlu bir algı vardır, bu da öğretmenler ve Shadow'lar arasındaki iş birliğinin özel gereksinimli bireyler ve sınıfın geri kalanı için en iyi kararları almadaki önemini desteklemektedir.

×

Şekil 25, her bir ülke için ayrı ayrı olmak üzere Shadow'ların her bir potansiyel rolünü kabul eden uzmanların yüzdelerini göstermektedir:



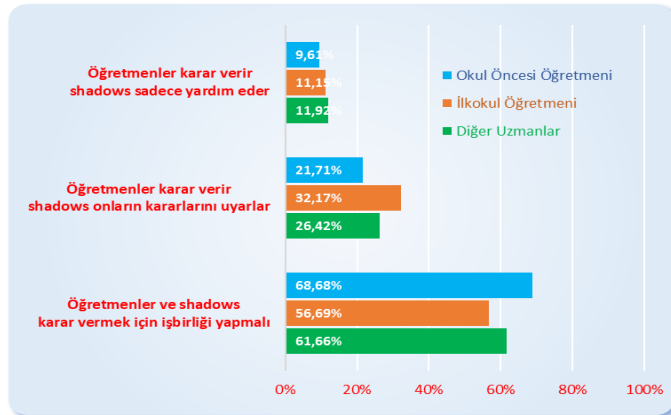
Şekil 25. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların potansiyel rolüne ilişkin cevapların dağılımı – ülkeler arası analiz

Bir yandan, Romanya ve İtalya'dan uzmanların Shadow'ların karar alma sürecine tam katılımına daha fazla odaklandığını gözlemleyebilirken İspanya'da katılımcılar biraz daha çekingendir. Çoğunluk hala tam katılım konusunda hemfikirdir, ancak katılımcıların üçte biri Shadow'ların yalnızca öğretmenler tarafından verilen kararların uyarlanmasında yer alması gerektiğini düşünmektedir.

Katılımcıların önemli bir kısmı öğretmenlerin karar verme konusunda tam yetki ve sorumluluğa sahip olması ve Shadow'ların yalnızca onlara yardımcı olması gerektiği konusunda hemfikir olmakla birlikte, Türk katılımcılar kararsızdır ve üçte biri tüm olası cevapları seçmektedir.

×

Şekil 26, okul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenleri ve eğitimdeki diğer uzmanlar için ayrı ayrı olmak üzere Shadow'ların her bir potansiyel rolüne katılan uzmanların yüzdelerini göstermektedir:

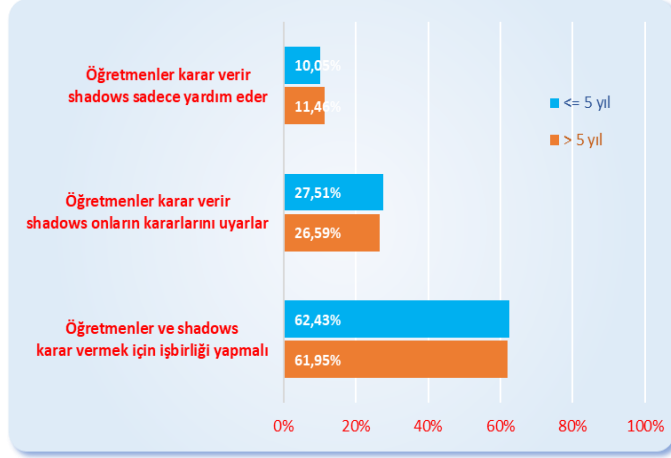


Şekil 26. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların potansiyel rolüne ilişkin cevapların dağılımı – eğitim durumuna göre karşılaştırma

Her üç uzman kategorisi de Shadow'ların eğitimle ilgili karar verme sürecine tamamen dahil edilmesi gerektiği konusunda hemfikir gibi görünse de Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesine yönelik duyarlılık okul öncesi öğretmenleri için daha yüksektir.

×

Şekil 27, Shadow'ların her bir potansiyel rolüne katılan uzmanların yüzdelerini, ayrı ayrı az deneyimli ve deneyimli uzmanları göstermektedir:



Şekil 27. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların potansiyel rolüne ilişkin cevapların dağılımı – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Az deneyimli uzman ve deneyimli uzmanlar tarafından yapılan değerlendirmeler arasında hiçbir fark yoktur; deneyimlerinden bağımsız olarak, katılımcılarımızın çoğu karar verme sürecinde Shadow'ların tam olarak dahil edilmesinin tavsiye edilebilir olduğu konusunda hemfikirdir.

×

Bu konuda sonuca varmak için, Shadow'ların karar sürecine dahil edilmesi gerektiğini ve öğretmenlerin ve Shadow'ların kararları almak için tamamen iş birliği yapması gerektiğini sentezleyebilir ve bahsedebiliriz. Shadow'ların karar alma sürecindeki rolüne ilişkin en olumlu değerlendirme İtalya ve Romanya'da yapılırken, Türk uzmanlar kararsızdır ve hatta bu uzmanların önemli bir kısmı tüm kararları öğretmenlerin vermesi gerektiğini düşünmektedir.

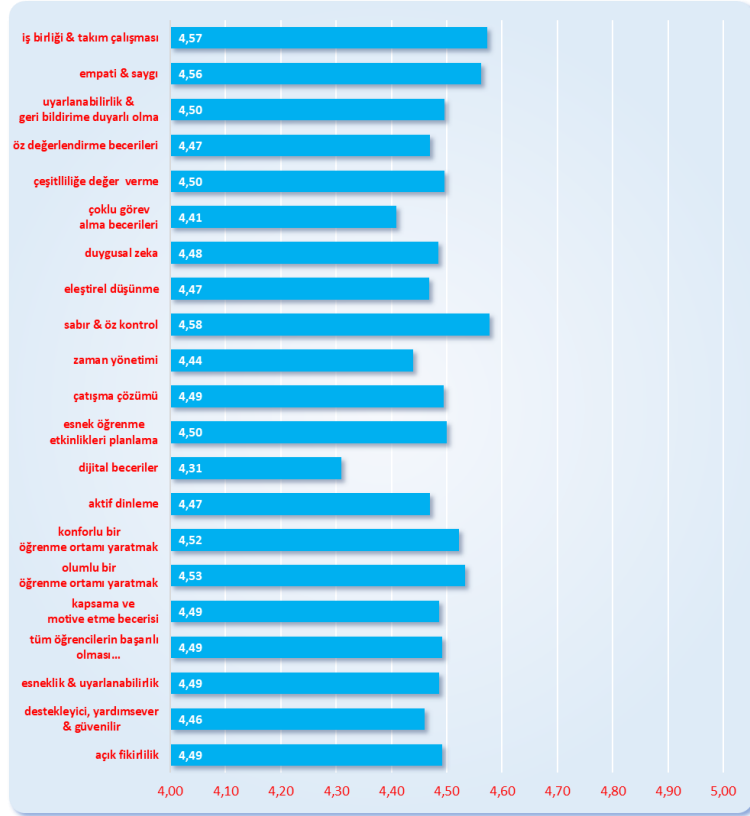
Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesine yönelik duyarlılık, okul öncesi öğretmenleri için daha yüksektir, ancak değerlendirmeyi yapan uzmanların deneyiminden önemli ölçüde etkilenmez.

2.3. Shadow'lar ile İş Birliği Yapacak Öğretmenler İçin Gerekli Beceriler

Katılımcılarımızdan Shadow'lar ile iş birliği yapan öğretmenlerin 21 becerinin önemini alakasız düzey olarak tanımlanan 1'den, çok önemli düzey olarak tanımlanan 5'e kadar değerlendirmeleri istendi.

x

Şekil 28, değerlendirilen her beceri için ortalama puanları göstermektedir:



Şekil 28. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi

Bir yandan, verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow'lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

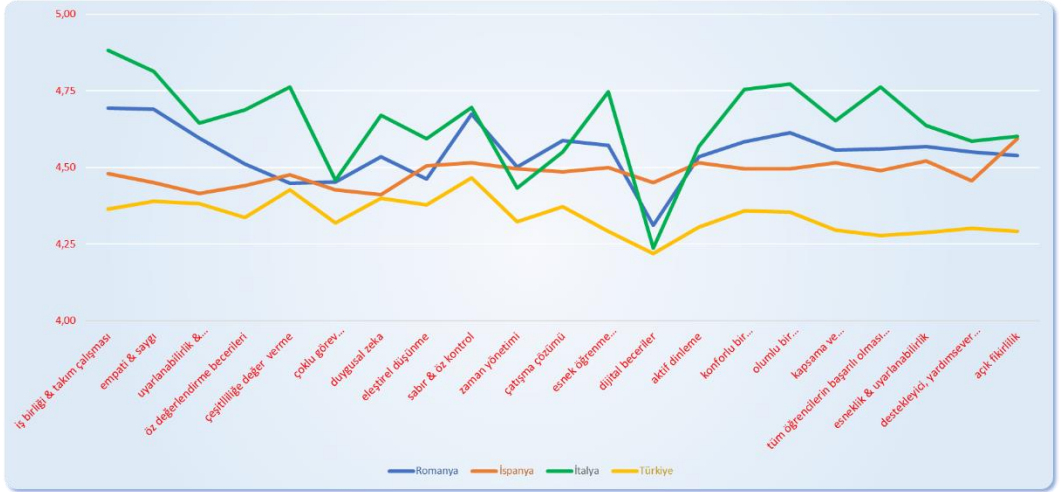
Öte yandan, katılımcılar öğretmenlerin Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini oluşturdu:

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** sabır ve öz denetim; iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması becerileri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı;

❑ **5 önemli beceri ise sırasıyla:** kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukların motive ve bütünlümlü hissetmelerini sağlama yeteneği; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm bireyler için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı gösterme; çocuklardan ve "Shadow'lardan" gelen geri bildirimle uyum ve ilgi; tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği.

x

Şekil 29, öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gereken becerilerin Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye için ayrı ayrı öneminin ortalama değerlendirmesini göstermektedir:



Şekil 29. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – ülkeler arası analiz

Tek Yönlü Anova, analiz edilen becerilerin neredeyse tamamı için (çoklu görev, eleştirel düşünme ve zaman yönetimi becerileri hariç) farklı ülkelerde yapılan değerlendirmeler arasında önemli farklılıklar göstermektedir. İtalyan katılımcılar, öğretmenlerin Shadow'lar ile çalışması için gereken becerilerin önemini aşırı değerlendirme eğilimine sahipken, Türk katılımcılar genel bir yetersiz değerlendirme eğilimine sahiptir.

x

Şekil 30, öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gereken becerilerin öneminin okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve diğer uzmanlar için ayrı ayrı ortalama değerlendirmesini göstermektedir:



Şekil 30. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma

Tek yönlü Anova, analiz edilen neredeyse tüm beceriler için okul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenleri ve diğer uzmanlar tarafından yapılan değerlendirmeler arasında önemli farklılıklar göstermektedir (çoklu görev becerileri, esnek öğrenme etkinliklerini planlama yeteneği, dijital beceriler, aktif dinleme becerileri ve tüm çocukların başarılı olması için etkinlikler planlama yeteneği hariç). İlköğretim öğretmenlerinin genel olarak yetersiz değerlendirme eğiliminde olduğu, diğer uzmanların ise genel olarak aşırı değerlendirme eğiliminde olduğu farklılıklar tabloda görülebilir.

×

Şekil 31, öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gereken becerilerin öneminin ortalama değerlendirmesini az deneyimli uzmanlar ve deneyimli uzmanlar için ayrı ayrı sunmaktadır:



Şekil 31. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gereken becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Bağımsız örneklem t testi, tek anlamlı farkın, tüm çocukların başarılı olabilmesi için öğrenme etkinliklerinin tasarlanmasının öneminin değerlendirilmesiyle ilgili olduğunu, deneyimli uzmanlar için az deneyimli olanlara kıyasla daha önemli olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, genel eğilim, eğitimdeki deneyimin öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gereken becerilerin algılanmasını önemli ölçüde etkilemediği yönündedir.

×

Bu konuda sonuca varmak için, katılımcılarımızın hem kişisel becerilere (sabırlı, vurgu yapan ve ekip halinde iletişim kurabilen ve çalışabilen) hem de profesyonel becerilere (olumlu ve rahat bir öğrenme deneyimi yaratabilmeli, eğitimdeki çeşitliliğe değer verebilmeli ve esnek öğrenme senaryoları planlayabilmeli, geri bildirim uyarlanabilir ve alıcı olmalıdır) odaklanarak Shadow'lar ile tam iş birliği yapabilen öğretmenin net bir profilini oluşturduklarını vurgulayabiliriz.

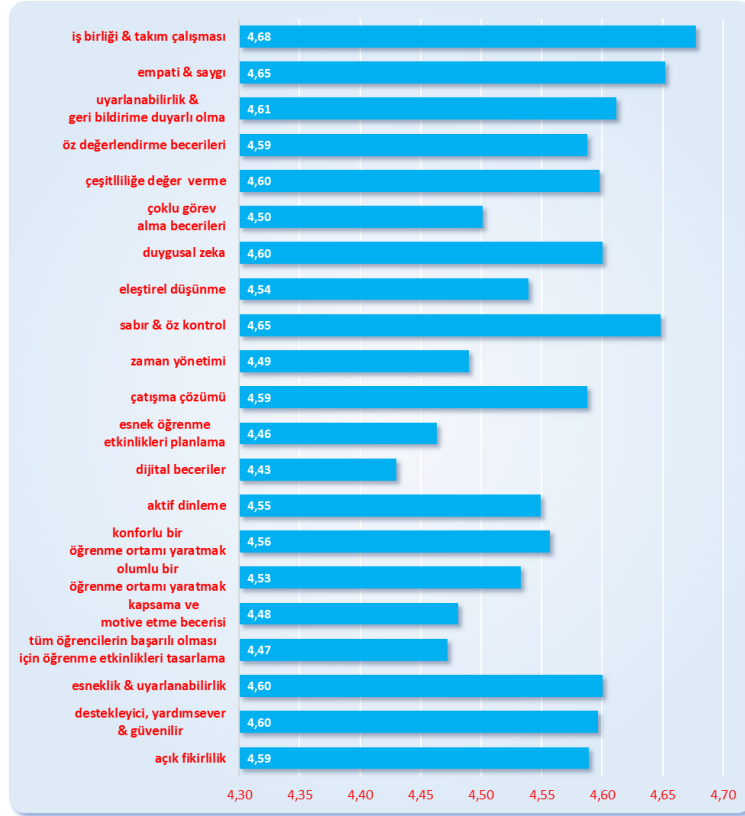
Öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapabilmeleri için en önemli becerilerin değerlendirilmesi kültürden (tüm becerilerin İtalyan uzmanlar tarafından Türklere göre daha önemli olduğu kabul edilir) ve statüden (ilkokul öğretmenlerinin yetersiz değerlendirdiği ve diğer uzmanların aşırı değerlendirdiği) etkilenir, ancak eğitimdeki deneyimden etkilenmez.

2.4. Shadow'ların Öğretmenler İle İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Katılımcılarımızdan Shadow'lar ile iş birliği yapan öğretmenlerin 21 becerisinin önemini en alakasız düzey olarak tanımlanan 1'den çok önemli düzey olarak tanımlanan 5'e kadar değerlendirmeleri istendi.

x

Şekil 32, değerlendirilen her beceri için ortalama puanları göstermektedir:



Şekil 32. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi

Bir yandan, verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow'lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, katılımcılar öğretmenlerin **Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini** oluşturdu:

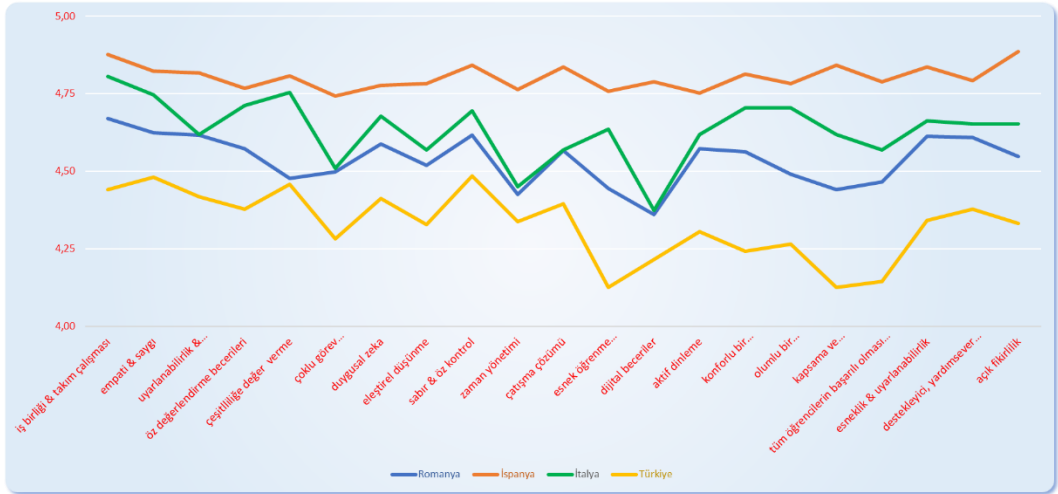
❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı; sabır ve öz denetim,

❑ **5 önemli beceri sırasıyla:** çocuklardan ve öğretmenlerden gelen geri bildirimlere uyarlanabilirlik ve ilgi; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı duyma; duygusal zeka ve stres yönetimi becerileri; bireylerin, özellikle özel gereksinimli bireylerin öngörülemez durumlarına

veya tepkilerine esneklik ve uyum sağlama; destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma yeteneği, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme.

x

Şekil 33, öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gereken becerilerin Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye için ayrı ayrı öneminin ortalama değerlendirmesini göstermektedir:



Şekil 33. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gereken becerilerin değerlendirilmesi – ülkeler arası analiz

Tek yönlü Anova, kültürün analiz edilen tüm beceriler üzerindeki önemli ve güçlü etkilerini gösterirken, İspanyol uzmanlar her zaman en yüksek değerlendirmeyi yapar (neredeyse tüm ortalama puanlar 4,75'in üzerindedir, teorik maksimum 5'e en yakındır), İtalyan ve Rumen uzmanlar benzer ve daha ılımlı değerlendirmeye sahiptir (genellikle 4,5 ila 4,75 arasında), Türk katılımcılar ise genel bir yetersiz değerlendirme eğilimine sahiptir (en fazla ortalama değerlendirme 4,25 ila 4,5 arasındadır, ancak bazı değerlendirmeler 4,25'in altındadır).

x

Şekil 34, Shadow'ların öğretmenlerle çalışması için gereken becerilerin öneminin okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleri ve diğer uzmanlar için ayrı ayrı ortalama değerlendirmesini göstermektedir:



Şekil 34. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gereken becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma

Tek yönlü Anova, zaman yönetimi becerileri, esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği, aktif dinleme becerileri, olumlu bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği ve tüm çocukların başarılı olması için etkinlikler tasarlama yeteneği hariç olmak üzere, Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gereken becerilerin çoğunun değerlendirilmesinde profesyonel statünün önemli bir etkisinin olmadığını, tüm bu becerilerin sınıf öğretmenleri tarafından değerlendirildiğini göstermektedir.

×

Şekil 35, Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gereken becerilerin öneminin, az deneyimli ve deneyimli uzmanlar için ayrı ayrı, ortalama değerlendirmesini göstermektedir:



Şekil 35. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gereken becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma

Bağımsız örneklem t testi, deneyimli ve deneyimsiz uzmanlar tarafından yapılan değerlendirmeler arasında önemli bir fark olmadığını, Shadow'ların sınıf öğretmenleriyle iş birliği

yapması için gereken tüm becerilerin iki uzman kategorisi tarafından benzer şekilde değerlendirildiğini göstermektedir.

x

Bu konuda sonuca varmak için, katılımcılarımızın hem kişisel becerilere (sabırlı, empati ve takım halinde iletişim kurabilen ve çalışabilen) hem de profesyonel becerilere (açık uyum yeteneği, duygusal zekâ, esneklik, destekleyici davranışlar ve özel gereksinimli bireyler ile çalışırken farklılıklara saygı duyması gerekir) odaklanarak sınıf öğretmenleriyle tam olarak iş birliği yapabilen Shadow'un net bir profilini oluşturduklarını vurgulayabiliriz.

Shadow'ların öğretmenlerle tam iş birliği yapabilmesi için en önemli becerilerin değerlendirilmesi kültürden etkilenir (tüm beceriler İspanyol uzmanlar tarafından Türklere göre daha önemli olarak kabul edilir) ancak eğitimdeki statü ve deneyimden etkilenmez.

2.5. Öğretmenler Ve Shadow'lar İçin Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Şekil 36, karşılaştırmalı bir şekilde, öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilerin öneminin ortalama değerlendirmesini sunar:



Şekil 36. Öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilerin değerlendirilmesinin karşılaştırılması

Eşleştirilmiş örneklem t testi, Shadow'ların becerilerini değerlendirirken öğretmenlerin becerilerini değerlendirmeye kıyasla ortalama puanların anlamlı derecede yüksek olduğunu göstermektedir (farklılıkların önemsiz olduğu sadece 5 istisna dışında, esnek öğrenme etkinlikleri planlama becerisi, rahat bir öğrenme ortamı yaratma becerisi, olumlu bir öğrenme ortamı yaratma becerisi, motive etme ve dahil etme becerisi, tüm öğrencilerin başarılı olması için öğrenme etkinlikleri geliştirme becerisi). Bu veriler, katılımcılarımızın öğretmenlere kıyasla daha gelişmiş becerilere sahip olmak için Shadow'lara soru sorma eğiliminde olduklarını göstermektedir.

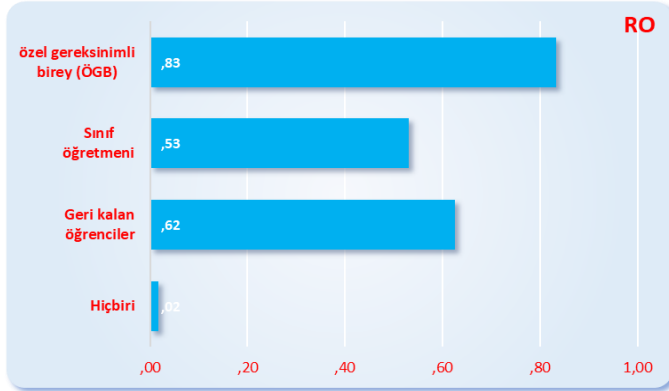
BÖLÜM 3

Romanya'daki Araştırma Verileri ve Sonuçları

3.1. Romanya'da Özel Gereksinimli Bireyler İçin Shadow'ların Görülen Faydası

3.1.1. Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları

Şekil 37'de gösterildiği gibi, Rumen katılımcılar Shadow'ların her üç eğitim aktörü için de yararlı olduğunu, ancak çoğunlukla özel gereksinimli bireyler için yararlı olduğunu düşünüyorlar.



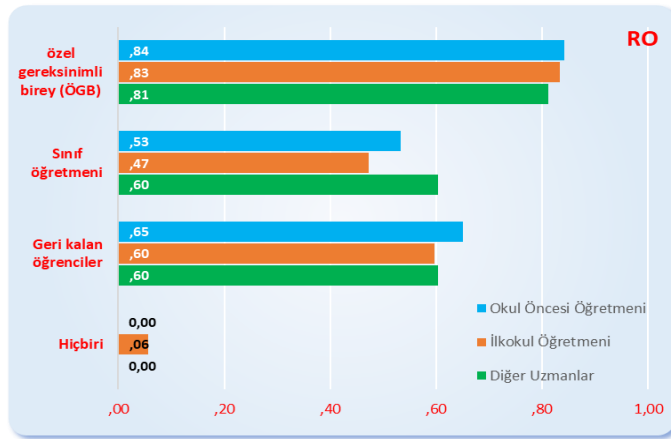
Şekil 37 Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – Romanya'dan veriler

Rumen katılımcıların neredeyse hiçbiri Shadow'ların faydalı olmadığını düşünmemektedir, bu da özel gereksinimli bireylerin bulunduğu sınıflarda Shadow'ların olumlu bir sosyal algıya sahip olduğunu kanıtlamaktadır..

x

Şekil 38, ilkökul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama

Romanya değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

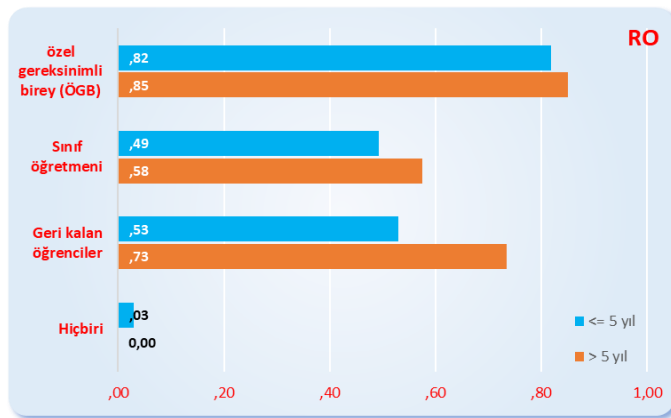


Şekil 38. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, önemli üç seçeneğin hiçbiri için önemli bir fark göstermemektedir, bu nedenle Shadow'ların özel gereksinimli bireyler, sınıf öğretmeni ve diğer öğrenciler için olumlu fayda algısı, eğitim durumuna bakılmaksızın, Rumen okul öncesi öğretmenleri, ilkokul öğretmenleri ve diğer uzmanlar için benzerdir.

x

Şekil 39, az deneyimli ve deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama Romanya değerlendirmelerini sunmaktadır (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

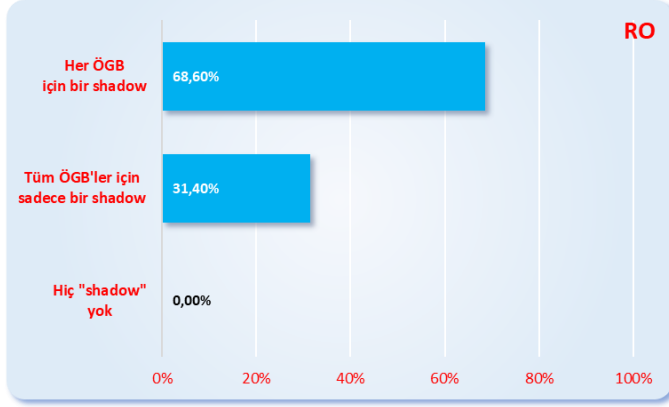


Şekil 39. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, Shadow'ların sınıfın geri kalanı için yararlılığını değerlendirmede önemli farklılıklar gösterirken, deneyimli uzmanlar önemli ölçüde daha iyi bir değerlendirmeye sahiptir.

3.1.2. Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı

Sınıftaki Shadow sayısı ile ilgili olarak, Rumen katılımcıların çoğu, Şekil 40'ta gösterildiği gibi, özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması gerektiğini düşünmektedir:

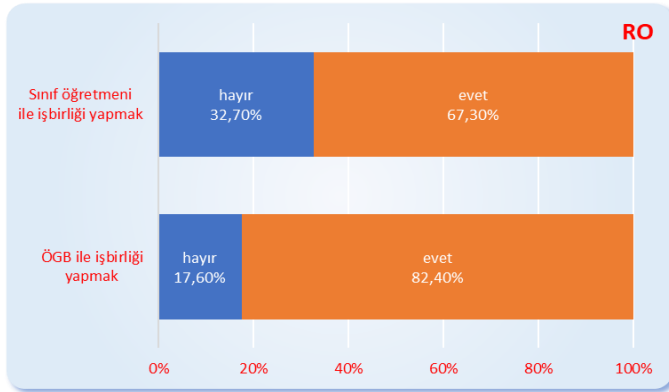


Şekil 40. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – Romanya'dan veriler

Romanya'dan elde edilen veriler, sınıflarda özel gereksinimli bireylere yardım etmek için Shadow'lar bulundurma konusunda son derece olumlu bir tutum sergilediğini kanıtlarken, katılımcıların hiçbiri Shadow'lara ihtiyaç duyulmadığını düşünmedi.

3.1.3. Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri

Rumen katılımcılar, Shadow'ların, şekil 41'de gösterildiği gibi hem öğretmenler hem de özel gereksinimli bireyler ile ilgili belirli iş birliği becerilerine sahip olması gerektiğini düşünmektedir:

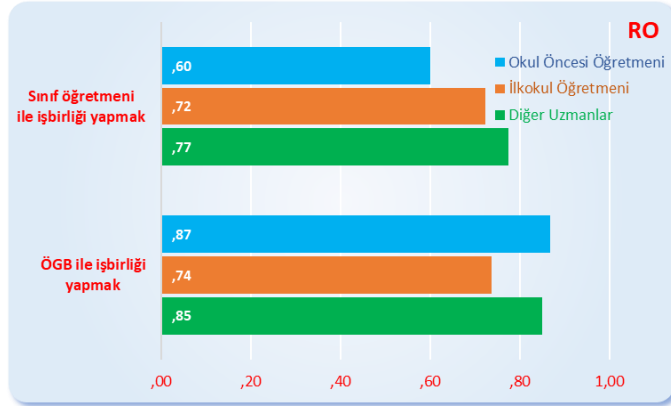


Şekil 41. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerine ilişkin cevapların dağılımı – Romanya'dan veriler

Yine de Rumen katılımcılar tarafından yapılan değerlendirmeler, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklandığını göstermektedir.

x

Şekil 42, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin Romanya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

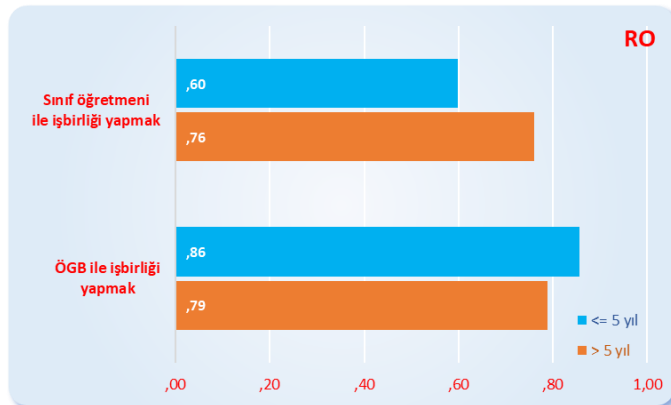


Şekil 42. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, Shadow'ların sınıf öğretmeniyle veya özel gereksinimli bireyler ile, Rumen okul öncesi öğretmenleriyle, ilköğretim öğretmenleriyle ve benzer değerlendirmelerde bulunan diğer uzmanlarla iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

x

Şekil 43, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin Romanya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):



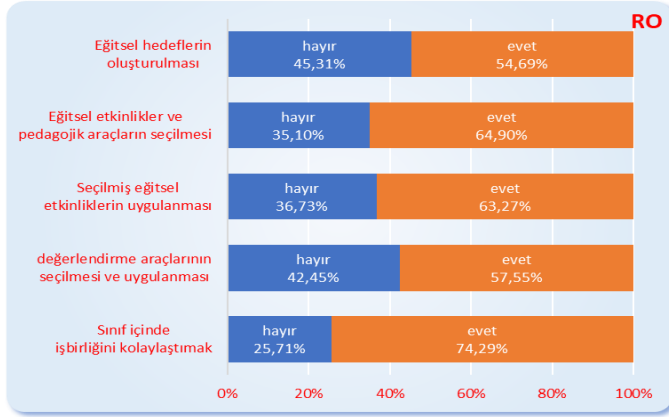
Şekil 43. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini değil, Shadow'ların sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede

önemli bir etki göstermektedir (deneyimli eğitimler, bu beceriyi az deneyimli eğitimlere kıyasla daha önemli görmektedir), bu beceri az deneyimli ve deneyimli Rumen uzmanlar tarafından benzer şekilde değerlendirilmektedir.

3.2. Romanya’da Shadow’ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Şekil 44, analiz edilen beş eğitim faaliyetinin her birinde Shadow’ların yer alması gerektiğini düşünen Rumen katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:



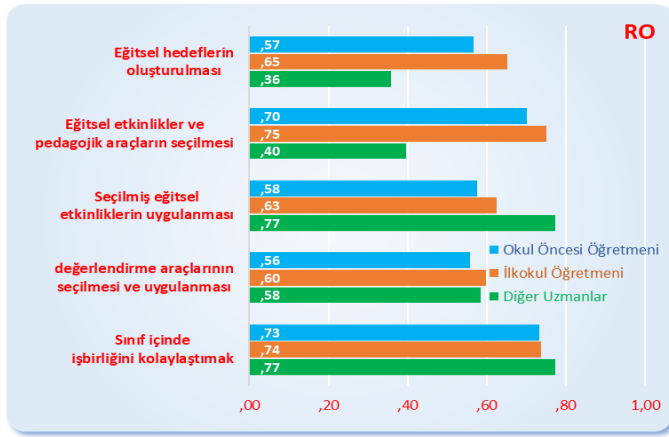
Şekil 44. Shadow’ların eğitim etkinliklerine olası katılımına ilişkin cevapların dağılımı – Romanya’dan veriler

Şekil 44’de görülebileceği gibi, katılımcıların yarısından fazlası Shadow’ların her bir potansiyel rolünü seçerken, önerilen cevapların tümünü seçme eğilimi vardır.

Yine de Shadow’ların potansiyel rollerinin bir hiyerarşisi vardır ve Rumen katılımcıların çoğu özel gereksinimli bireyler ile sınıftaki diğer öğrenciler arasındaki iş birliğini kolaylaştırma rolüne odaklanır. Ayrıca özel gereksinimli bireylere yönelik eğitim etkinliklerinin seçilmesi ve uygulanması da önemli olarak değerlendirilmektedir.

✘

Şekil 45, Rumen katılımcılar tarafından, analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow’ları dahil etme gerekliliğine ilişkin, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

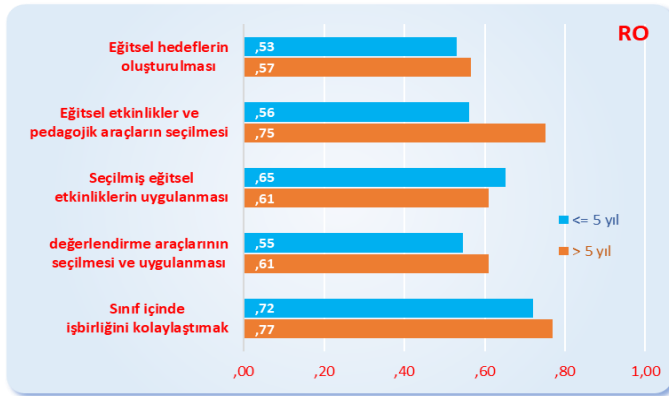


Şekil 45. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi- eğitim durumuna göre karşılaştırma – Romanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, eğitim sürecinde Shadow'ların potansiyel katılımını değerlendirmede statünün açık ve anlamlı bir etkisini göstermektedir; eğitim hedeflerinin belirlenmesi ve eğitim etkinliklerinin seçilmesi Rumen diğer uzmanlar için okul öncesi ve ilkokul öğretmenlerine göre daha az önemliken, özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanması diğer uzmanlar için okul öncesi öğretmenlerine göre daha önemlidir. Değerlendirme araçlarının seçilmesi, uygulanması ve sınıf içi iş birliğinin kolaylaştırılması durumdan bağımsız olarak değerlendirilir.

×

Şekil 46, az deneyimli ve daha deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow'ları dahil etmenin gerekliliği konusunda Rumen katılımcılar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

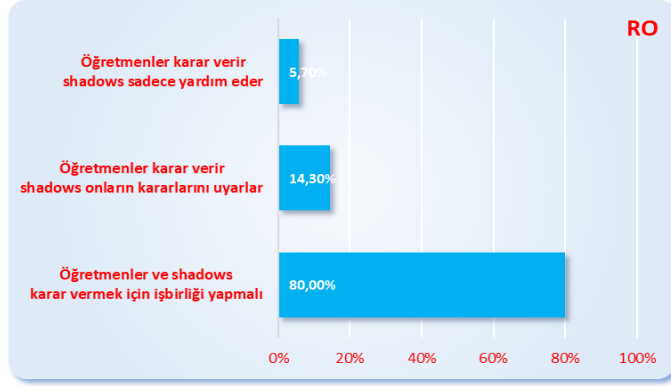


Şekil 46. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi- eğitim durumuna göre karşılaştırma – Romanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, Romanya'daki az deneyimli uzmanlar için daha önemli olan pedagojik araçları ve eğitim etkinliklerini seçerek, Shadow'ların eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün sınırlı bir etkisini göstermektedir.

×

Şekil 47, eğitimde karar verme sürecindeki Shadow'ların çıkarımına ilişkin her bir seçeneği seçen Rumen katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:

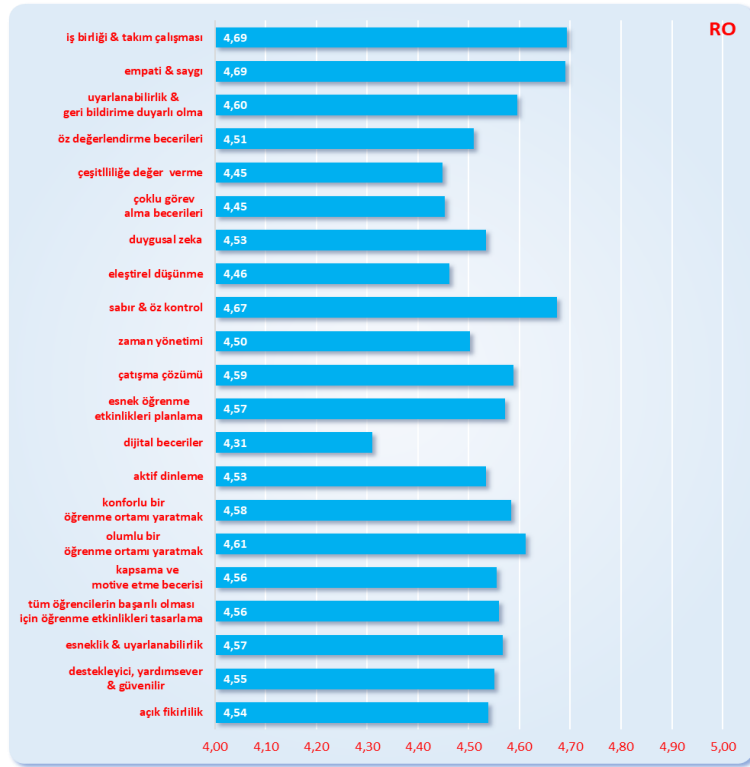


Şekil 47. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların olası rolüne ilişkin cevapların dağılımı – Romanya'dan veriler

Rumen katılımcıların çoğu (beşte dördü) Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesi gerektiğini düşünmektedir, çünkü öğretmenler ve "Shadow'lar" en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireyler için uyarlamak için iş birliği yapmalıdır, ancak aynı zamanda sınıfın geri kalanı için de etkili olmaya devam etmelidir.

3.3. Romanya'da Shadow'lar İle İş Birliği Yapacak Öğretmenler İçin Gerekli Beceriler

Şekil 48, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 48. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – Romanya'dan veriler

Bir yandan, Romanya'dan elde edilen verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow'lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

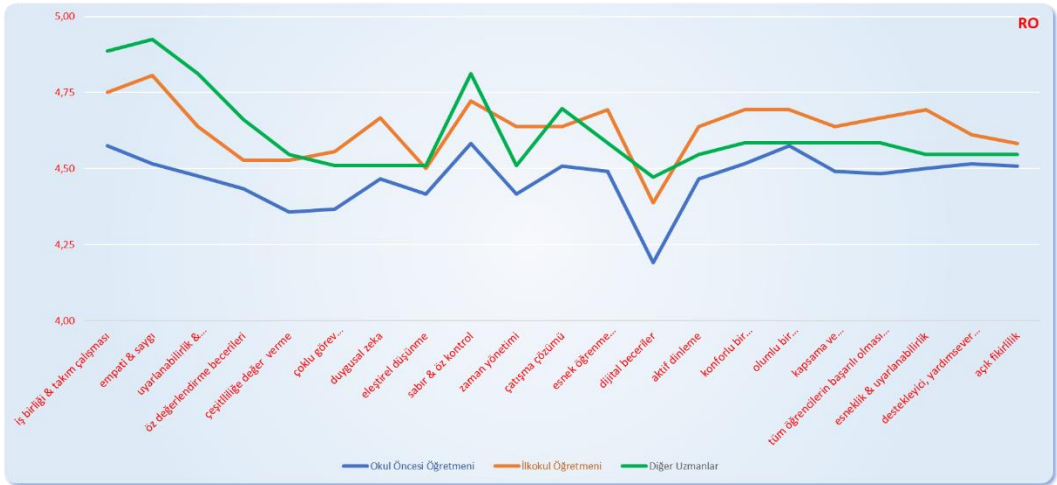
Öte yandan, Rumen katılımcılar öğretmenlerin **Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini** oluşturdular:

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı; sabır ve öz denetim,

❑ **6 önemli beceri:** kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukların motive ve bütünleşmiş hissetmelerini sağlama yeteneği; çocuklardan ve "Shadow'lardan" gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi; çatışma çözme becerileri; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği; esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği; öngörülemez durumlara esneklik ve uyum yeteneği veya özellikle özel gereksinimli bireylerden gelen tepkiler.

×

Şekil 49, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 49. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, yalnızca 2 boyut için (iş birliği ve iletişim becerileri ve empati) önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle Romanya'daki okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar benzer değerlendirmelerde bulunduğu için, statünün öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

×

Şekil 50, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

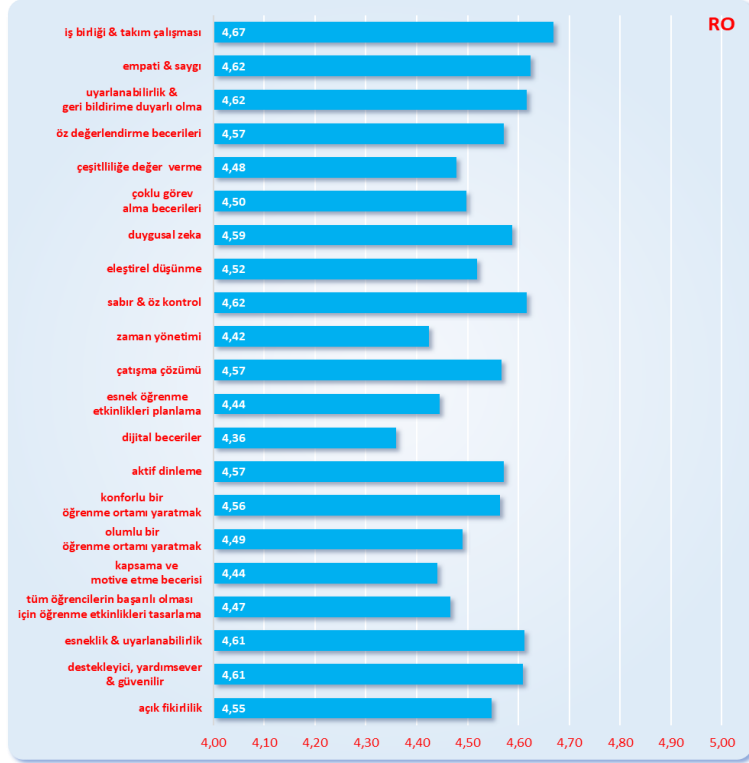


Şekil 50. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin Romanya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

3.4. Romanya’da Shadow’ların Öğretmenler İle İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Şekil 51, öğretmenlerin Shadow’lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 51. Bir Shadow’un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – Romanya’dan veriler

Bir yandan, Romanya’da elde edilen verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow’lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, Rumen katılımcılar öğretmenlerin **Shadow’lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini** oluşturdu:

❑ **4 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı; çocuklardan ve öğretmenlerden gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi; sabır ve öz kontrol.

❑ **6 önemli beceri sırasıyla:** esneklik ve öngörülemez durumlara veya özellikle özel gereksinimli bireylerden gelen tepkilere uyum sağlama; destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme; duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri, kendini değerlendirme becerileri ve kendi aktivitesini gözleme ve nesnel değerlendirme yeteneği; çatışma çözme becerileri, aktif dinleme becerileri ve herkesin ihtiyaçlarına ilgi.

x

Şekil 52, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 52. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, analiz edilenlerin istisnasız her biri önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle Romanya'daki okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar benzer değerlendirmelerde bulunduğundan, statünün Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

x

Şekil 53, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Rumen uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 53. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Romanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin Romanya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

3.5. Romanya'da Öğretmenler Ve Shadow'lar İçin Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Şekil 54, karşılaştırmalı bir şekilde, Romanya'da öğretmenler ve Shadow'lar için ihtiyaç duyulan becerilerin önemi için yapılan ortalama değerlendirmeyi sunmaktadır:



Şekil 54. Öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilerin değerlendirilmesinin karşılaştırılması – Romanya'dan veriler

İstatistiksel analiz, Rumen katılımcıların Shadow'lar ve öğretmenlerin benzer becerilere sahip olması gerektiğini düşünme eğiliminin genel olduğunu göstermektedir, çünkü eşleştirilmiş örneklem t testi, analiz edilen 21 beceriden 17'si için önemsiz farklılıklar bulmaktadır. İstisnalar açısından bakıldığında, empati, esnek öğrenme etkinliklerini planlama yeteneği, olumlu bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği, motive etme ve dahil etme yeteneği, Rumen katılımcılar tarafından Shadow'lar ile karşılaştırıldığında öğretmenler için daha önemli olarak kabul edilmektedir.

3.6. Romanya'da Sonuçların Sentezi

Romanya'daki Shadow'lara karşı genel tutum, değerlendirilen tüm yönler için çok olumludur:

☐ Shadow'lar, özellikle özel gereksinimli bireyler için, aynı zamanda sınıftaki diğer öğrenciler ve hatta sınıf öğretmenleri için yararlı kabul edilir ve katılımcıların neredeyse hiçbiri sınıfta bir Shadow'un bulunmasının hiç yararlı olmadığını düşünmemiştir. Shadow'lara karşı bu olumlu tutum, statüye bakılmaksızın (okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve benzer değerlendirme yapan diğer uzmanlar), ancak daha deneyimli uzmanlar söz konusu olduğunda daha belirgindir;

❑ Özel gereksinimli her birey için Shadow'lara ihtiyaç olduğu kabul edilir ve kesinlikle hiçbir katılımcı özel gereksinimli bireylerin entegre edildiği sınıfta Shadow'lara ihtiyaç olmadığını düşünmemiştir;

❑ Shadow'lar hem özel gereksinimli bireyler ile hem de sınıf öğretmenleriyle iş birliği becerilerini geliştirmiş olmalıdır, ancak ana odak noktası özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmaktır; statünün bu iki değerlendirme üzerinde ilgili bir etkisi yoktur, deneyimin sınırlı bir etkisi olsa da yalnızca sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma becerileri ile ilgili olarak, bu yön deneyimli öğretmenler için daha önemlidir;

❑ Shadow'ların eğitim etkinliklerindeki rolü ile ilgili olarak, Rumen uzmanlar, özel gereksinimli bireyler ve sınıftaki diğer öğrenciler arasındaki iş birliğini kolaylaştırma rolüne odaklanmışlardır; bu rol, statü ve deneyime bakılmaksızın en yüksek değerlendirmeye sahiptir;

❑ Shadow'ların karar verme sürecindeki rolü ile ilgili olarak, Rumen uzmanlar, en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireylere uyarlamak için öğretmenler ve Shadow'lar arasındaki iş birliğine odaklanırken, sınıfın geri kalanı için hala etkili olmaya devam etmektedir.

Öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gerekli becerilerle ilgili olarak, Rumen uzmanlar bazı kişisel becerilere (takım çalışması yetenekleri, empati, sabır, çatışma çözme becerileri) odaklandılar, ancak aynı zamanda bazı mesleki becerilere (olumlu ve rahat ortam yaratma, çocukları motive etme, geri bildirimlerini dinleme ve esnek öğrenme aktiviteleri planlama yeteneği) de değer vermişlerdir.

Shadow'ların sınıf öğretmenleri ile tam iş birliği yapabilmesi için gerekli becerilere ilişkin olarak Rumen uzmanlar daha çok kişisel becerilere (takım çalışması yetenekleri, empati, sabır, uyarlanabilirlik, destekleyici tutum, duygusal zekâ, çatışma çözme, aktif dinleme becerileri) odaklanmışlardır.

Karşılaştırmalı analiz, öğretmenlerin ve Shadow'ların profesyonel profilinin çok benzer olduğunu (21 beceriden sadece 4'ü önemli ölçüde farklıdır), Shadow'ların eğitim sürecindeki önemli durumunu doğruladığını, aynı zamanda becerilerine ve etkinliklere katılımlarına ilişkin beklentilerin yüksek olduğunu göstermiştir.

Sentezlemek için, eğitimdeki Rumen uzmanların Shadow ile öğretmenlerin tüm eğitim aktörleri için yararlı olduğunu, onlara ihtiyaç duyulduğunu ve bir Shadow'un özel gereksinimli bireye sınıfın geri kalanıyla etkileşimini kolaylaştırma ana rolü ile yardımcı olması gerektiğini, karar verme sürecine dahil olmaları ve sınıf öğretmenleriyle benzer becerilere sahip olmaları gerektiğini düşündüklerini vurgulayabiliriz.

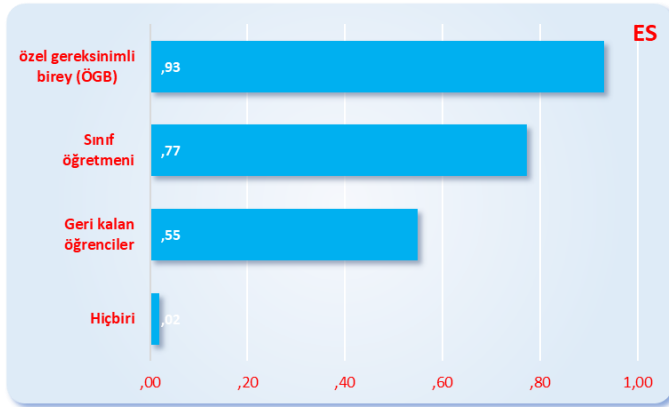
BÖLÜM 4

İspanya'daki Araştırma Verileri ve Sonuçları

4.1. İspanya'da Özel Gereksinimli Bireyler İçin Shadow'ların Görülen Faydası

4.1.1. Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları

Şekil 55'de gösterildiği gibi, İspanyol katılımcılar Shadow'ların her üç eğitim aktörü için de yararlı olduğunu, ancak çoğunlukla özel gereksinimli bireyler için yararlı olduğunu düşünüyorlar.

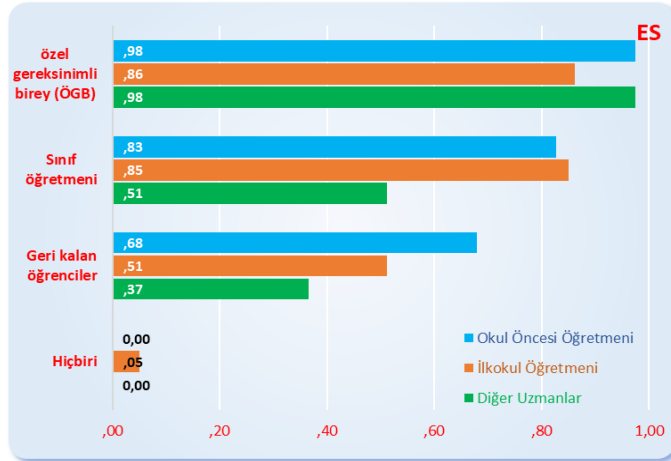


Şekil 55. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – İspanya'dan veriler

İspanyol katılımcıların neredeyse hiçbiri, Shadow'ların hiç yararlı olmadığını düşünerek, özel gereksinimli bireyler ile çalışan sınıftaki Shadow'ların olumlu bir toplumsal algıya sahip olduğunu kanıtladı.

x

Şekil 56, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama İspanyol değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

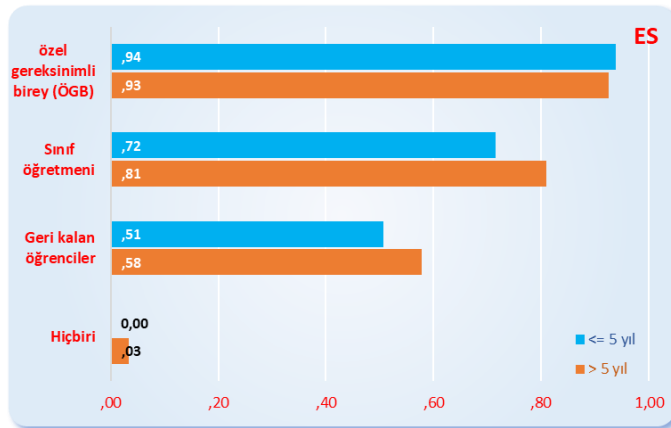


Şekil 56. Farklı yararlanıcılara ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, ilköğretim öğretmenleri için daha az belirgin olan özel gereksinimli bireylerin Shadow'ların yararlılığı algısı ile önemli üç seçeneğin tümüne farklı anlam yüklerken, sınıf öğretmeni ve diğer öğrenciler için Shadow'ların yararlılığı algısı İspanya'daki diğer uzmanlar için daha az belirgindir.

×

Şekil 57, az deneyimli ve deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama İspanyol değerlendirmelerini sunmaktadır (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

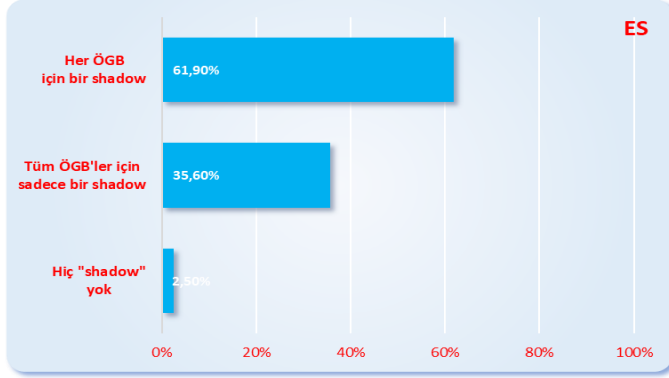


Şekil 57. Farklı yararlanıcılara ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Bağımsız örneklemeler t testi, İspanya’da az deneyimli ve deneyimli uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeler arasında anlamlı bir fark göstermemektedir.

4.1.2. Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı

Sınıftaki Shadow sayısı ile ilgili olarak, İspanyol katılımcıların çoğu, Şekil 58’de gösterildiği gibi, özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması gerektiğini düşünmektedir:

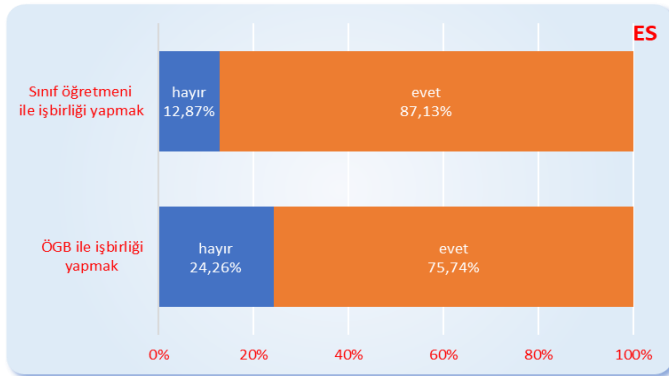


Şekil 58. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – İspanya’dan veriler

İspanya’dan elde edilen veriler, sınıflarda özel gereksinimli bireylere yardım etmek için Shadow bulundurma konusunda son derece olumlu bir tutum sergilediğini kanıtlarken, katılımcıların neredeyse hiçbiri Shadow’lara ihtiyaç duyulmadığını düşünmemiştir.

4.1.3. Shadow’lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri

İspanyol katılımcılar, Shadow’ların hem öğretmenler hem de özel gereksinimli bireyler ile ilgili özel iş birliği becerilerine sahip olması gerektiğini düşünmektedirler. Şekil 59’da gösterildiği gibi, sınıf öğretmenleriyle yeterince iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklanılmalıdır:

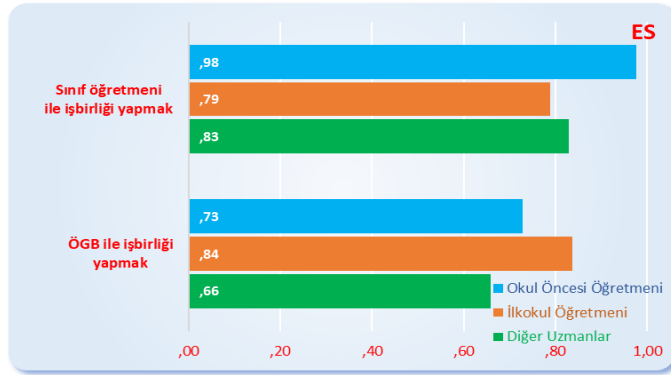


Şekil 59. Shadow’lar için gereken temel iş birliği becerilerine ilişkin cevapların dağılımı – İspanya’dan veriler

Yine de İspanyol katılımcılar tarafından yapılan değerlendirmeler, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklandığını göstermektedir.

x

Şekil 60, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin İspanya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

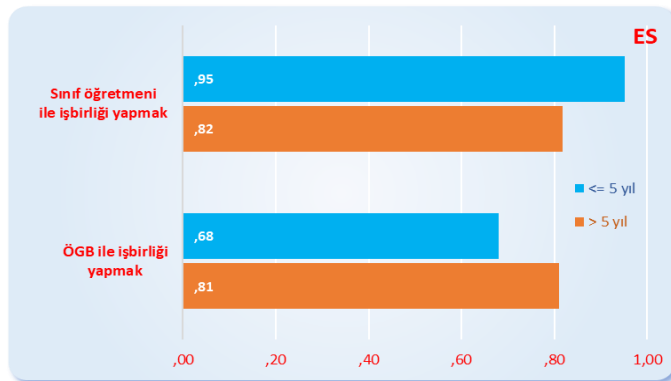


Şekil 60. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, sınıf öğretmeniyle iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisini gösterirken, okul öncesi öğretmenleri bu becerileri ilköğretim öğretmenlerine kıyasla daha önemli görmektedir, ancak özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisi yoktur.

x

Şekil 61, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin İspanya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

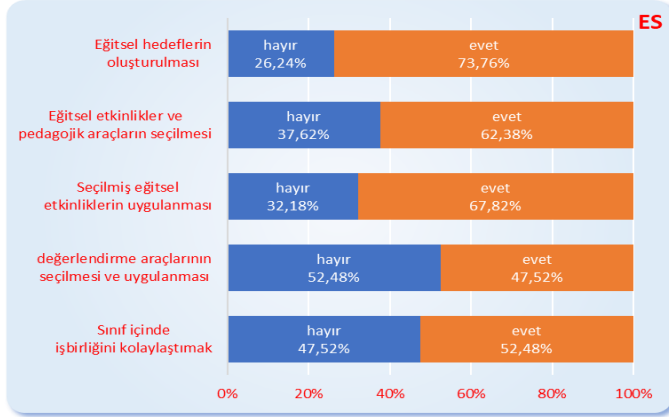


Şekil 61. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen her iki boyutta da deneyimin önemli bir etkisini gösterirken; Shadow'ların sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma becerileri az deneyimli uzmanlar için, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerileri İtalya'daki deneyimli uzmanlar için daha önemlidir.

4.2. İspanya'da Shadow'ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Şekil 62, analiz edilen beş eğitim faaliyetinin her birinde Shadow'ların yer alması gerektiğini düşünen İspanyol katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:



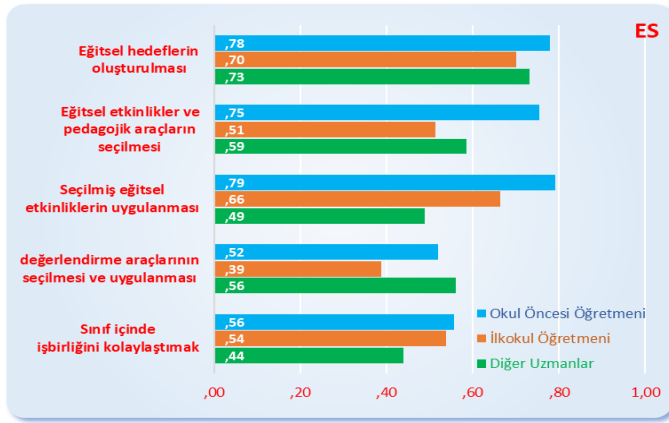
Şekil 62. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımına ilişkin cevapların dağılımı – İspanya'dan veriler

Şekil 62'de görülebileceği gibi İspanyol katılımcının neredeyse yarısı, Shadow'ların her bir potansiyel rolünü seçerken, önerilen cevapların tümünü seçme eğilimi vardır.

Yine de Shadow'ların potansiyel rollerinin bir hiyerarşisi vardır, İspanyol katılımcıların çoğu özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturma rolüne odaklanır. Ayrıca, özel gereksinimli bireyler için eğitim etkinliklerinin seçilmesi ve uygulanması önemli olarak değerlendirilir.

x

Şekil 63, İspanyol katılımcılar tarafından, analiz edilen beş eğitime Shadow'ları dahil etme gerekliliğine ilişkin, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

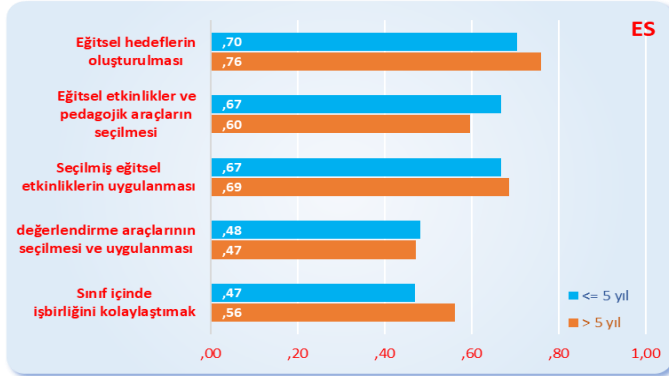


Şekil 63. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma – İspanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, Shadow'ların eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün açık ve önemli bir etkisini göstermektedir; özel gereksinimli bireyler için eğitim etkinliklerini seçmek ve seçilen eğitim etkinliklerini uygulamak, İspanyol okul öncesi öğretmenleri için ilkökul öğretmenleri ve diğer uzmanlara kıyasla daha önemlidir. Eğitim hedeflerinin oluşturulması, değerlendirme araçlarının seçilmesi ve uygulanması ve sınıf içi iş birliğinin kolaylaştırılması, İspanyol katılımcıların statüsüne bakılmaksızın değerlendirilir.

x

Şekil 64, İspanyol katılımcılar tarafından, az deneyimli ve daha deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow'ları dahil etme gerekliliği üzerine yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

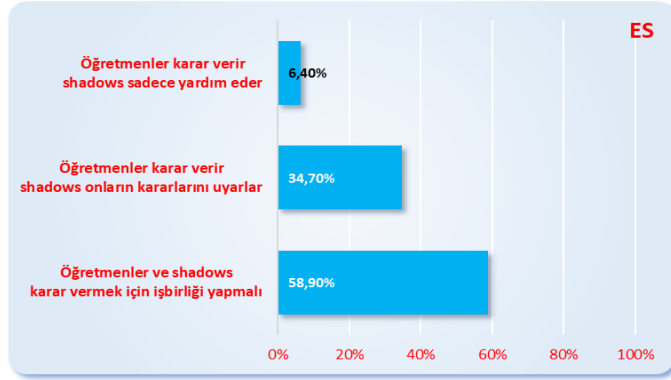


Şekil 64. Shadow'ların eğitime etkinliklerine potansiyel katılımının değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma – İspanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testinde tüm analiz edilen boyut İspanya'daki az deneyimli ve daha deneyimli uzmanlar tarafından benzer şekilde değerlendirilirken, Shadow'ların eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

x

Şekil 65, eğitimde karar verme sürecindeki Shadow'ların çıkarımına ilişkin her bir seçeneği seçen İspanyol katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:

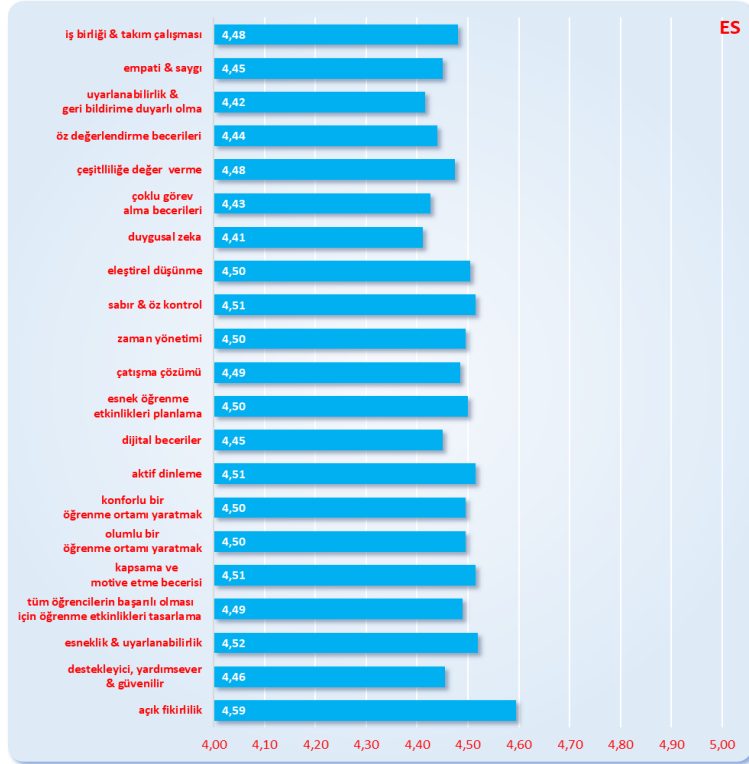


Şekil 65. Eğitim etkinliklerinde Shadow'ların olası rolüne ilişkin cevapların dağılımı – İspanya'dan veriler

İspanyol katılımcıların çoğu (beşte dördü) Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesi gerektiğini düşünmektedir, çünkü öğretmenler ve "Shadow'lar" en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireylere uyarlamak için iş birliği yapmalıdır, ancak sınıfın geri kalanı için hala etkilidir.

4.3. İspanya’da Shadow’lar ile İş Birliği Yapacak Öğretmenler için Gerekli Beceriler

Şekil 66, öğretmenlerin Shadow’lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemi hususunda, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 66. Bir öğretmenin Shadow’lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – İspanya’dan veriler

Bir yandan, İspanya’dan alınan verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow’lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, katılımcılar öğretmenlerin **Shadow’lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini** oluşturmuşlardır:

❑ **5 son derece önemli beceri sırasıyla:** açık fikirli kalma ve tüm çocukların öğrenme potansiyeline güvenme kapasitesi; öngörülemeyen durumlara veya çocuklardan gelen tepkilere karşı esneklik ve uyum yeteneği, özellikle de özel gereksinimli bireyler; sabır ve özdenetim, aktif dinleme becerileri ve herkesin ihtiyaçlarına ilgi; diğerlerini motive etme ve öğrenme etkinliklerine dahil etme yeteneği (“Shadow’lar” dahil);

❑ **5 önemli beceri sırasıyla:** eleştirel düşünme becerileri ve problem çözme becerileri; programlama ve zaman yönetimi becerileri, tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği; kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukların motive ve entegre hissetmelerini sağlama yeteneği; özel

gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği.

×

Şekil 67, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 67. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, analiz edilen 21 beceriden 14'ünde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle statünün öğretmenlerin Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gerekli becerileri değerlendirmede önemli bir etkiye sahip olduğunu düşünebiliriz, bu beceriler İspanyol eğitim uzmanları tarafından okul öncesi ve ilkököl öğretmenlerine kıyasla daha önemli kabul edilmektedir.

×

Şekil 68, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

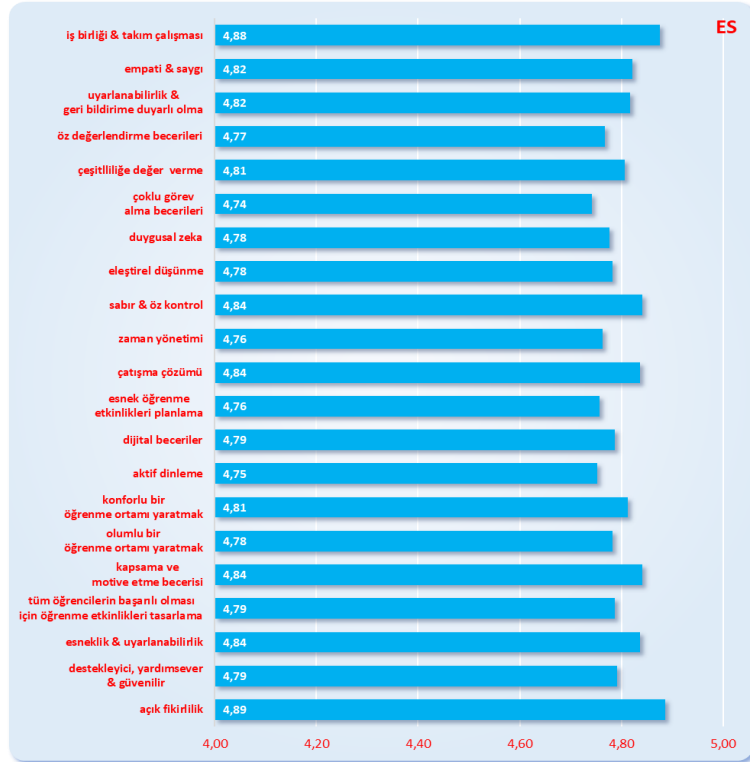


Şekil 68. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin İspanya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

4.4. İspanya'da Shadow'ların Öğretmenler ile İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Şekil 69, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 69. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – İspanya'dan veriler

Bir yandan, İspanya'dan elde edilen verilerin analiz edilmesi, tüm becerilerin Shadow'lar için çok önemli olduğunu göstermektedir. Çünkü ortalama değerlendirme, analiz edilen 21 becerinin tümü için 4.74 ile 5 arasında.

Öte yandan, İspanyol katılımcılar öğretmenlerin **Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini** oluşturdular:

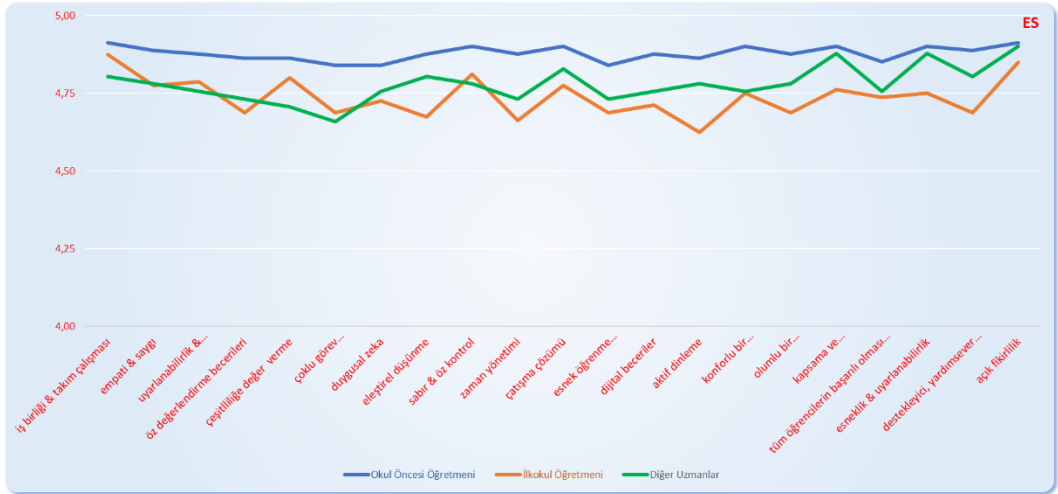
❑ **2 son derece önemli beceri sırasıyla:** açık fikirli kalma ve tüm çocukların öğrenme potansiyeline güvenme kapasitesi; iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri;

❑ **4 önemli beceri sırasıyla:** sabir ve öz denetim; çatışma çözme becerileri, diğerlerini öğrenme etkinliklerine (öğretmenler dahil) motive etme ve dahil etme yeteneği; öngörülemeyen

durumlara veya çocuklardan gelen tepkilere karşı esneklik ve uyum yeteneği, özellikle de özel gereksinimli bireylere karşı.

x

Şekil 70, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 70. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Tek yönlü Anova, analiz edilenlerin istisnasız her biri önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle İspanya'daki okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar benzer değerlendirmelerde bulunduğundan, statünün Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

x

Şekil 71, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 71. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İspanya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin İspanya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

4.5. İspanya'da Öğretmenler ve Shadow'lar İçin Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Şekil 72, karşılaştırmalı bir şekilde, İspanya'da öğretmenler ve Shadow'lar için ihtiyaç duyulan becerilerin önemi için yapılan ortalama değerlendirmeyi sunmaktadır:



Şekil 72. Öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilerin değerlendirilmesinin karşılaştırılması – İspanya'dan veriler

İstatistiksel analiz, İspanyol katılımcıların öğretmenlere kıyasla Shadow'lar için daha gelişmiş beceriler bekleme eğiliminin genel olduğunu göstermektedir, çünkü eşleştirilmiş örneklem t testi, analiz edilen 21 boyutun tümü için önemli farklılıklar bulmaktadır. Bu, öğretmenlerin genellikle Shadow'lardan daha nitelikli olduğu düşünüldüğünde şaşırtıcıdır, bu nedenle muhtemelen bu beklenmedik sonucu tam olarak anlamak için daha ayrıntılı bir analize ihtiyaç duyulabilir.

4.6. İspanya'da Sonuçların Sentezi

İspanya'daki Shadow'lara karşı genel tutum, değerlendirilen tüm yönler için çok olumludur:

❑ Shadow'lar özellikle özel gereksinimli bireyler için, aynı zamanda sınıf öğretmeni ve hatta diğer öğrenciler için yararlı kabul edilir ve katılımcıların neredeyse hiçbiri sınıfta bir Shadow bulunmasının hiç yararlı olmadığını düşünmemiştir. Shadow'lara karşı bu olumlu tutum, statüden etkilenir (okul öncesi öğretmenleri için daha önemli olan özel gereksinimli bireylere yardım etmek), ancak deneyimden etkilenmez;

❑ Özel gereksinimli her birey için Shadow'lara ihtiyaç olduğu kabul edilir ve kesinlikle hiçbir katılımcı özel gereksinimli bireylerin entegre edildiği sınıfta Shadow'lara ihtiyaç olmadığını düşünmemiştir;

❑ Shadow'lar hem özel gereksinimli bireyler ile hem de sınıf öğretmenleriyle iş birliği becerilerini geliştirmiş olmalıdır, ancak ana odak noktası sınıf öğretmeniyle iş birliği yapmaktır; okul öncesi öğretmenleri, sınıf öğretmenleriyle sınıf öğretmenlerine kıyasla daha fazla iş birliğine odaklanırken, deneyimin farklılaştırılmış bir etkisi vardır: sınıf öğretmenleriyle iş birliği az deneyimli uzmanlar için daha önemlidir ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği deneyimli olanlar için daha önemlidir;

❑ Shadow'ların eğitim etkinliklerindeki rolü ile ilgili olarak, İspanyol uzmanlar özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturmanın rolüne odaklandı, bu rol statü ve deneyime bakılmaksızın en yüksek değerlendirmeye sahiptir;

❑ Shadow'ların karar verme sürecindeki rolü ile ilgili olarak, İspanyol uzmanlar, en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireylere uyarlamak için öğretmenler ve Shadow'lar arasındaki iş birliğine odaklanırken, sınıfın geri kalanı için hala etkili olmaya devam etmektedir.

Öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapabilmeleri için gerekli becerilere ilişkin olarak İspanyol uzmanlar, kişisel beceriler (sabır, aktif dinleme becerileri, eleştirel düşünme, zaman yönetimi becerileri) ve mesleki yetenekler (özel gereksinimli bireylerin öğrenme potansiyeline güvenme, bu çocuklarla çalışma esnekliği ve onları motive etme yeteneği, olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği) üzerine yoğunlaşmışlardır.

Shadow'ların sınıf öğretmenleriyle tam olarak iş birliği yapması için gerekli becerilere ilişkin olarak, İspanyol uzmanlar ayrıca kişisel beceriler (takım çalışması yetenekleri, sabır, çatışma

özme becerileri) ve mesleki yetenekler (özel gereksinimli bireylerin öğrenme potansiyeline, bu çocukları motive etme yeteneğine ve onlarla çalışma esnekliğine güvenin) üzerine odaklandılar.

Karşılaştırmalı analiz, Shadow'ların profesyonel profilinin öğretmenlere kıyasla daha gelişmiş beceriler içerdiğini gösterdi (analiz edilen 21 becerinin tümü, öğretmenlere kıyasla Shadow'lar için daha önemli olarak değerlendirildi), bu da Shadow'lar için beklentilerin sınıf öğretmenlerine kıyasla daha yüksek olduğunu güçlü bir şekilde vurgulamıştır.

Sentezlemek için, İspanyol eğitim uzmanlarının, Shadow'ların tüm eğitim aktörleri için yararlı olduğunu, onlara ihtiyaç duyulduğunu ve bir Shadow'un özel gereksinimli bu bireyler için eğitim hedefleri oluşturma ana rolü ile yardımcı olması gerektiğini, karar verme sürecine dahil olmaları ve sınıf öğretmenlerine kıyasla daha gelişmiş kişisel ve mesleki becerilere sahip olmaları gerektiğini düşünüklerini vurgulayabiliriz.

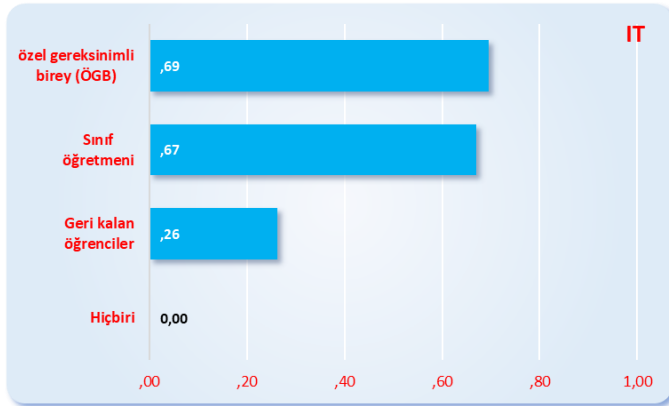
BÖLÜM 5

İtalya'daki Araştırma Verileri ve Sonuçları

5.1. İtalya'da Özel Gereksinimli Bireyler İçin Shadow'ların Görülen Faydası

5.1.1. Shadow'ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları

Şekil 73'de gösterildiği gibi, İtalyan katılımcılar Shadow'ların her üç eğitim aktörü için de yararlı olduğunu, ancak çoğunlukla özel gereksinimli bireyler için yararlı olduğunu düşünüyorlar.

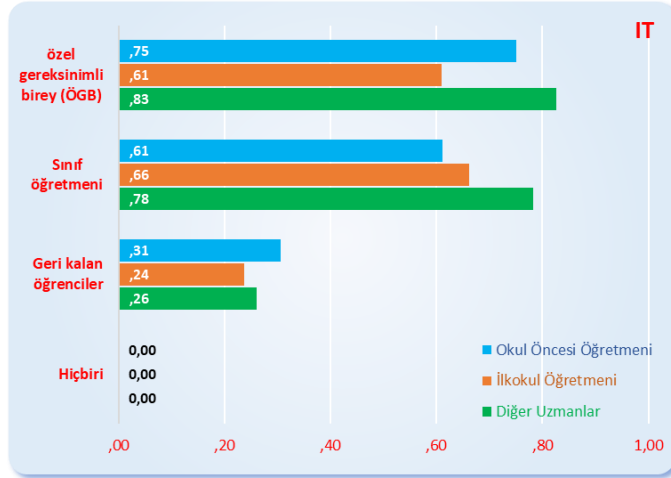


Şekil 73. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – İtalya'dan veriler

İtalyan katılımcıların neredeyse hiçbiri Shadow'ların faydalı olmadığını düşünmemektedir, bu da özel gereksinimli bireylerin bulunduğu sınıflarda Shadow'ların olumlu bir sosyal algıya sahip olduğunu kanıtlamaktadır.

x

Şekil 74, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama İtalyan değerlendirmelerini göstermektedir (0 'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

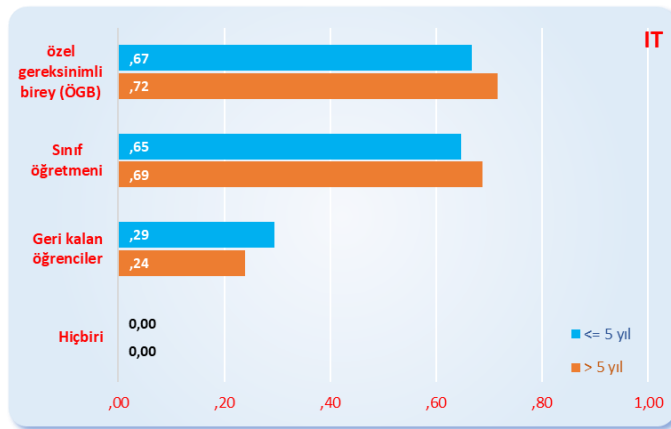


Şekil 74. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Tek yönlü Anova, önemli üç seçeneğin hiçbiri için önemli bir fark göstermemektedir, bu nedenle Shadow'ların özel gereksinimli bireyler, sınıf öğretmeni ve diğer öğrenciler için faydalı olduğu algısı, eğitim durumuna bakılmaksızın, İtalyan okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar için benzerdir.

✕

Şekil 75, az deneyimli ve deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama İtalyan değerlendirmelerini sunmaktadır (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

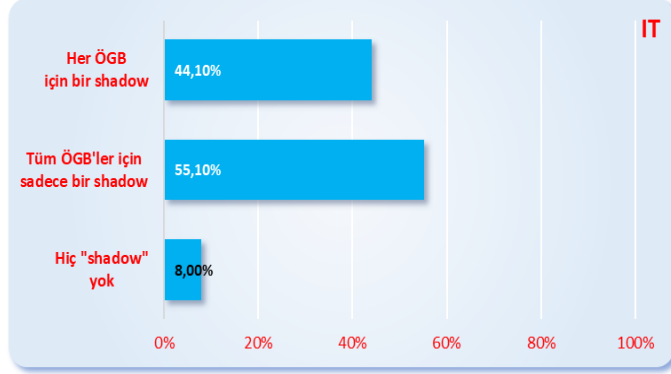


Şekil 75. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, İtalya’da az deneyimli ve deneyimli uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeler arasında anlamlı bir fark göstermemektedir.

5.1.2. Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı

Sınıftaki Shadow sayısı ile ilgili olarak, İtalyan katılımcıların çoğu, şekil 76’da gösterildiği gibi, özel gereksinimli bireylere yardım etmek için Shadow’lara sahip olmayı kabul etti:

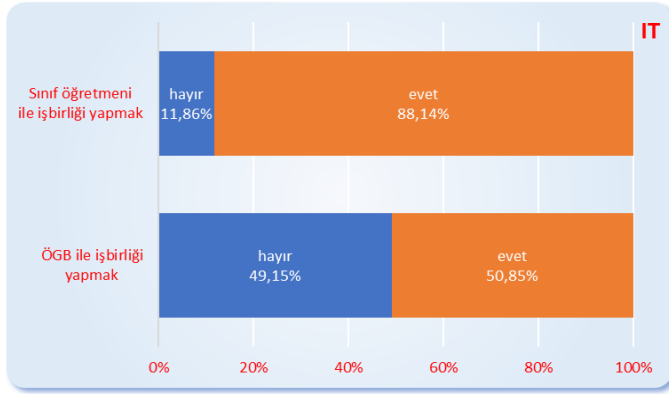


Şekil 76. Bir sınıftaki gerekli Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – İtalya’dan veriler

İtalya’dan elde edilen veriler, katılımcıların çoğunun bir sınıftaki özel gereksinimli tüm bireyler için bir Shadow’un yeterli olacağını düşündüğünü, ancak yine de katılımcıların neredeyse yarısının özel gereksinimli birey için bir Shadow’un olması gerektiğini düşündüğünü göstermektedir. Aynı zamanda, neredeyse her on katılımcıdan biri Shadow’lara ihtiyaç olmadığını düşünmüştür, bu nedenle bu konu, bir sınıftaki gerekli Shadow sayısının sosyal algısını tam olarak anlamak için daha fazla analiz edilmelidir.

5.1.3. Shadow’lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği Becerileri

İtalyan katılımcılar, Shadow’ların hem öğretmenler hem de özel gereksinimli bireyler ile ilgili özel iş birliği becerilerine sahip olması gerektiğini düşünmektedirler. Şekil 77’de gösterildiği gibi, sınıf öğretmenleriyle yeterince iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklanılmalıdır:

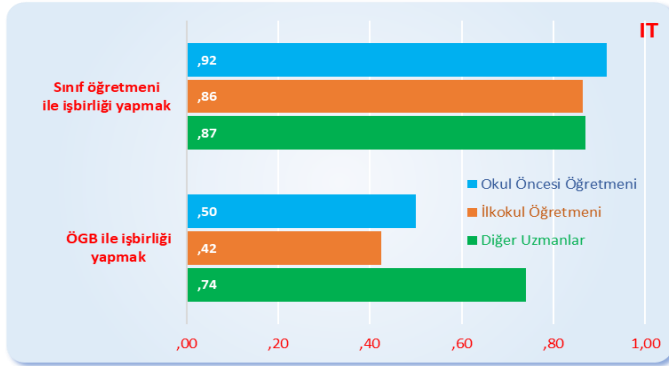


Şekil 77. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerine ilişkin cevapların dağılımı – İtalya'dan veriler

Yine de İtalyan katılımcılar tarafından yapılan değerlendirmeler, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklandığını göstermektedir.

×

Şekil 77, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin İtalya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

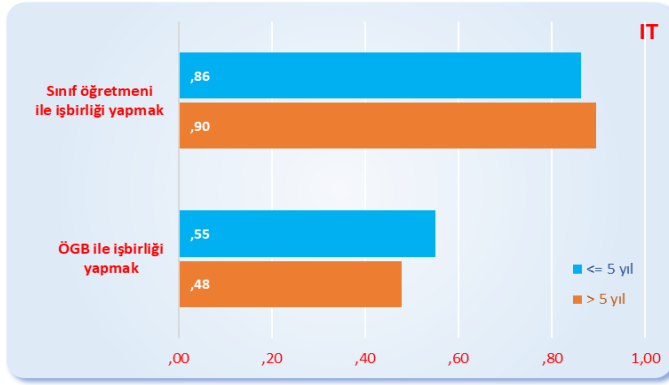


Şekil 78. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Tek yönlü Anova, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisini gösterirken, ilköğretim öğretmenleri bu becerileri diğer uzmanlara kıyasla daha az önemli olarak görürken, statünün Shadow'ların sınıf öğretmeniyle iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede önemli bir etkisi yoktur.

×

Şekil 79, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin İtalya'daki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

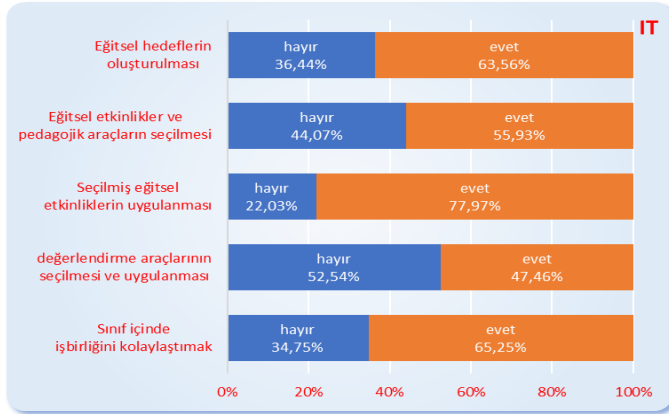


Şekil 79. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutlardan herhangi biri üzerinde deneyimin önemli bir etkisini göstermemektedir; Shadow'ların sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerileri, İtalyan katılımcıların eğitim deneyimine bakılmaksızın değerlendirilir.

5.2. İtalya'da Shadow'ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Şekil 80, analiz edilen beş eğitim etkinliğinin her birinde Shadow'ların yer alması gerektiğini düşünen İtalyan katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:



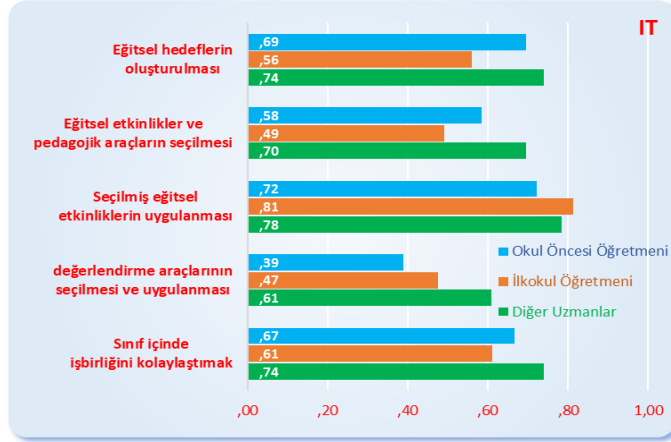
Şekil 80. Shadow'ların eğitim etkinliklerine potansiyel katılımına ilişkin cevapların dağılımı – İtalya'dan veriler

Şekil 80'de görülebileceği gibi, İtalyan katılımcının neredeyse yarısının, Shadow'ların her bir potansiyel rolünü seçerken, önerilen cevapların tümünü seçme eğilimi vardır.

Yine de Shadow'ların potansiyel rollerinin bir hiyerarşisi vardır, İtalyan katılımcıların çoğu özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanmasının rolüne odaklanır. Ayrıca, sınıf içindeki iş birliğini kolaylaştırmak ve özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturmak önemli olarak değerlendirilir.

x

Şekil 80, İtalyan katılımcılar tarafından, analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow'ları dahil etme gerekliliğine ilişkin, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

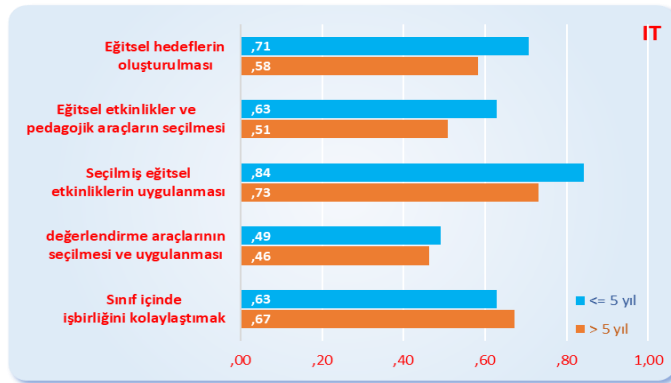


Şekil 81. Shadow'ların eğitim etkinliklerine potansiyel katılımının değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma – İtalya'dan veriler

Tek yönlü Anova, İtalyan katılımcıların statüsüne bakılmaksızın analiz edilen beş yönün tümü değerlendirildiğinden, Shadow'ların eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

x

Şekil 82, İtalyan katılımcılar tarafından, az deneyimli ve daha deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow'ları dahil etme gerekliliği üzerine yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

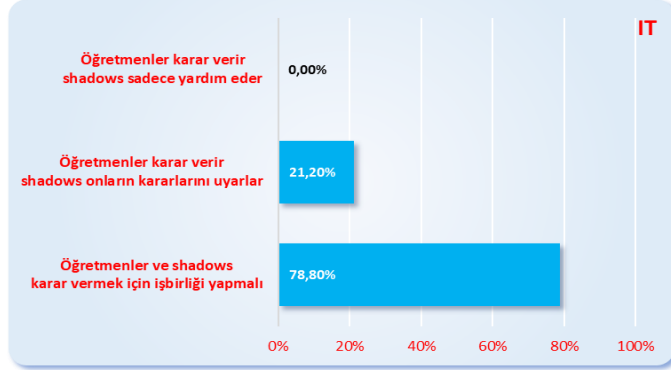


Şekil 82. Shadow'ların eğitim etkinliklerine potansiyel katılımının değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma – İtalya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testinde tüm analiz edilen boyut İtalya'daki az deneyimli ve daha deneyimli uzmanlar tarafından benzer şekilde değerlendirilirken, Shadow öğretmenlerin eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

x

Şekil 83, eğitimde karar verme sürecindeki Shadow'ların çıkarımına ilişkin her bir seçeneği seçen İspanyol katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:

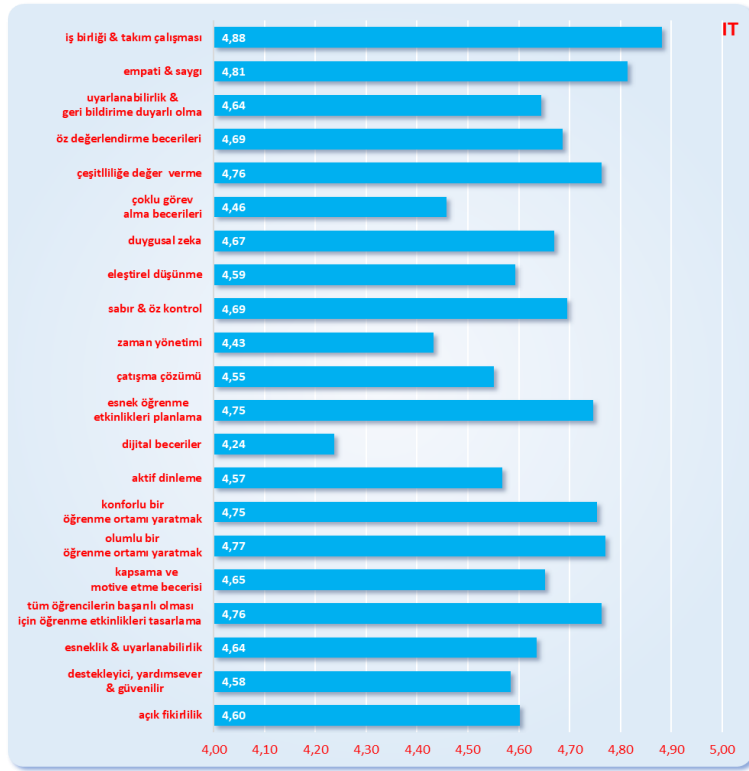


Şekil 83. Shadow'ların eğitim etkinliklerindeki potansiyel rolüne ilişkin cevapların dağılımı – İtalya'dan veriler

İtalyan katılımcıların çoğu (beşte dördü) Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesi gerektiğini düşünmektedir, çünkü öğretmenler ve "Shadow'lar" en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireyler için uyarlamak için iş birliği yapmalıdır, ancak sınıfın geri kalanı için hala etkilidir.

5.3. İtalya'da Shadow'lar ile İş Birliği Yapacak Öğretmenler İçin Gerekli Beceriler

Şekil 84, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemi hususunda, İtalyan uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 84. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – İtalya'dan veriler

Bir yandan, verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow'lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, katılımcılar öğretmenlerin **Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini oluşturdu:**

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaçlarına ve görüşlerine saygı; kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukların motive ve entegre hissetmelerini sağlama yeteneği;

❑ **4 önemli beceri sırasıyla:** çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı gösterme; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm öğrencilerin başarılı olması için öğrenme etkinlikleri tasarlama yeteneği; tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği.

x

Şekil 85, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

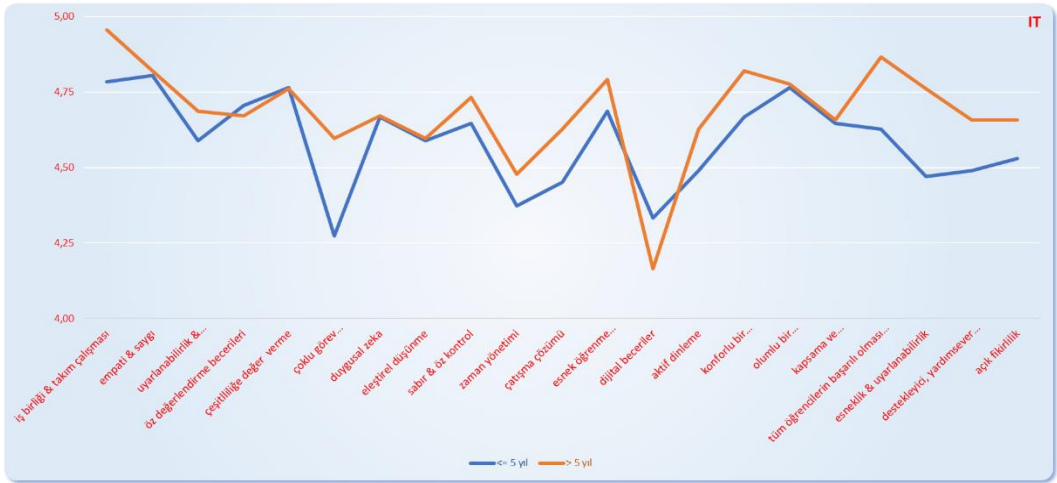


Şekil 85. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Tek yönlü Anova, yalnızca bir boyut için önemli farklılıklar göstermektedir (her öğrencinin başarılı olması için etkinlikler oluşturma yeteneği), bu nedenle İtalya'daki okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar benzer değerlendirmelerde bulunduğundan, statünün öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

×

Şekil 86, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İtalyan uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

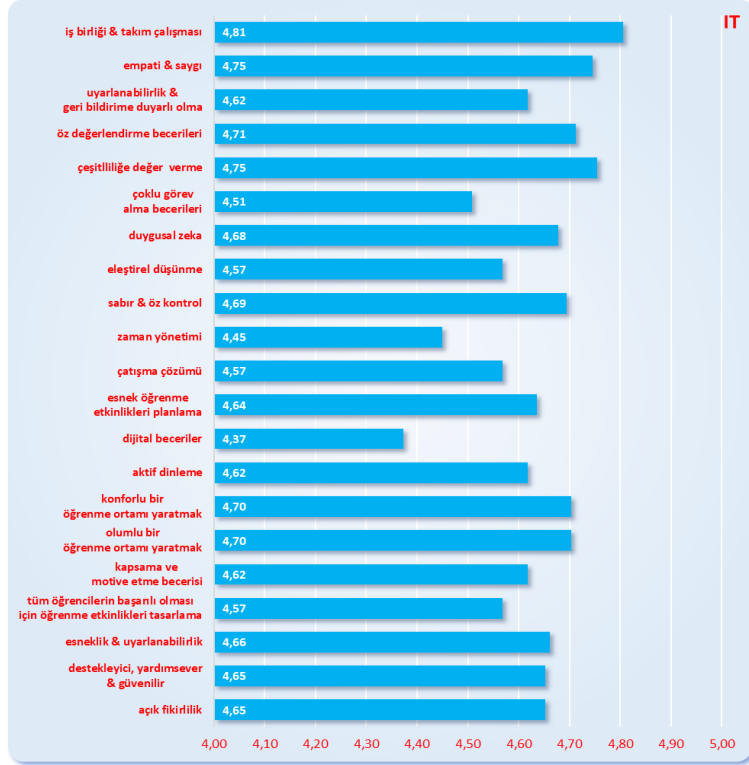


Şekil 86. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin İtalya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

5.4. İtalya’da Shadow’ların Öğretmenler İle İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Şekil 87, öğretmenlerin Shadow’lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 87. Bir Shadow’un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – İtalya’dan veriler

Bir yandan, İtalya’dan elde edilen verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow’lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, İtalyan katılımcılar öğretmenlerin **Shadow’lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini oluşturdu:**

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaçlarına ve görüşlerine saygı; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı,

❑ **5 önemli beceri sırasıyla:** öz değerlendirme becerileri ve kendi etkinliğini gözlemlenme ve nesnel değerlendirme yeteneği; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği; kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma yeteneği, tüm çocukların motive ve entegre hissetmelerini sağlama yeteneği; sabır ve öz kontrol, duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri.

x

Şekil 88, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 88. Bir Shadow'un diğer öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Tek yönlü Anova, analiz edilenlerin istisnasız her biri önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle İtalya'daki okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar benzer değerlendirmelerde bulunduğundan, statünün Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

x

Şekil 89, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, İspanyol uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 89. Bir Shadow'un öğretmenin diğer öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, İtalya'dan veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin İtalya'daki Shadow'lar ile tam olarak iş

birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

5.5. İtalya'da Öğretmenler ve Shadow'lar için Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Şekil 90, karşılaştırmalı bir şekilde, İtalya'da öğretmenler ve Shadow'lar için ihtiyaç duyulan becerilerin önemi için yapılan ortalama değerlendirmeyi sunmaktadır:



Şekil 90. Öğretmenler ve Shadow'lar için gerekli becerilerin değerlendirilmesinin karşılaştırılması – İtalya'dan veriler

İstatistiksel analiz, İtalyan katılımcıların Shadow'lar ve öğretmenlerin benzer becerilere sahip olması gerektiğini düşünme eğiliminin genel olduğunu göstermektedir, çünkü eşleştirilmiş örneklem t testi, analiz edilen 21 beceriden 19'u için önemsiz farklılıklar bulmaktadır. İstisnalar açısından dijital beceriler İtalyan katılımcılar tarafından Shadow'lar için daha önemli görülürken, tüm çocukların başarılı olabilmesi için öğrenme etkinlikleri tasarlama becerisinin öğretmenler için daha önemli olduğu düşünülmektedir.

5.6. İtalya'da Sonuçların Sentezi

İtalya'daki Shadow'lara karşı genel tutum, değerlendirilen tüm yönler için çok olumludur:

- ❑ Shadow'lar özellikle özel gereksinimli bireyler için, aynı zamanda sınıf öğretmeni ve hatta diğer öğrenciler için yararlı kabul edilir ve katılımcıların neredeyse hiçbiri sınıfta bir Shadow bulunmasının hiç yararlı olmadığını düşünmemiştir. Shadow'lara karşı bu olumlu tutum, statü veya deneyime bakılmaksızın;
- ❑ Özel gereksinimli bireylerin entegre edildiği sınıflarda Shadow'lara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir; daha fazla katılımcı, o sınıftaki özel gereksinimli birey sayısına bakılmaksızın bir sınıfta sadece bir Shadow'un yeterli olacağını düşünmektedir;

❑ Shadow'lar hem özel gereksinimli bireyler ile hem de sınıf öğretmenleriyle iş birliği becerilerini geliştirmiş olmalıdır, ancak ana odak noktası sınıf öğretmeni ile iş birliği yapmaktır; uzmanlar özel gereksinimli bireyler ile iş birliği becerilerini sınıf öğretmenlerine kıyasla daha önemli görürken, deneyimin bu iki değerlendirmenin hiçbiri üzerinde anlamlı bir etkisi yoktur;

❑ Shadow'ların eğitim etkinliklerindeki rolü ile ilgili olarak, İtalyan uzmanlar özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturmanın rolüne odaklanmış, bu rol statü ve deneyime bakılmaksızın en yüksek değerlendirmeye sahiptir;

❑ Shadow'ların karar verme sürecindeki rolü ile ilgili olarak, İtalyan uzmanlar, en iyi eğitim yaklaşımını (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) belirlemek ve özel gereksinimli bireylere uyarlamak için öğretmenler ve Shadow'lar arasındaki iş birliğine odaklanırken, sınıfın geri kalanı için hala etkili olmaya devam etmektedir.

Öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gerekli becerilerle ilgili olarak, İtalyan uzmanlar kişisel beceriler (takım çalışması yetenekleri, empati, farklılıklara saygı) ve mesleki yetenekler (olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği, özel gereksinimli bireylerin başarılı olmaları için öğrenme etkinlikleri tasarlama yeteneği ve bu çocuklarla çalışma esnekliği) üzerine odaklandılar.

Shadow'ların sınıf öğretmenleriyle tam olarak iş birliği yapabilmesi için gerekli becerilere ilişkin, İtalyan uzmanlar ayrıca kişisel becerilerin (takım çalışması yetenekleri, empati, farklılıklara saygı, öz değerlendirme, sabır, duygusal zekâ) ve mesleki yeteneklerin (olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği) bir karışımına odaklandılar.

Karşılaştırmalı analiz, öğretmenlerin ve Shadow'ların profesyonel profilinin çok benzer olduğunu (21 beceriden sadece 2'si önemli ölçüde farklıdır), Shadow'ların eğitim sürecindeki önemli durumunu doğruladığını, aynı zamanda becerilerine ve faaliyetlere katılımlarına ilişkin beklentilerin yüksek olduğunu göstermiştir.

Sentez etmek için, İtalyan eğitim uzmanlarının Shadow'ların tüm eğitim aktörleri için yararlı olduğunu düşündüklerini, her sınıfta özel gereksinimli bireyler ile bütünleştiren en az bir Shadow'a ihtiyaç duyulduğunu, bu çocuklar için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanmasının ana rolü olduğunu, karar verme sürecine dahil olmaları ve sınıf öğretmenleriyle benzer becerilere sahip olmaları gerektiğini vurgulayabiliriz.

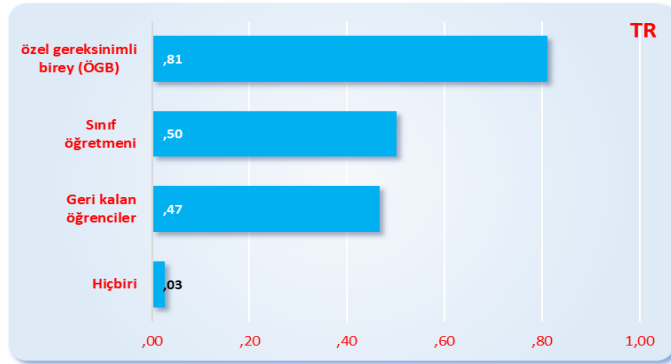
BÖLÜM 6

Türkiye’deki Araştırma Verileri ve Sonuçları

6.1. Türkiye’de Özel Gereksinimli Bireyler İçin Shadow’ların Görülen Faydası

6.1.1. Shadow’ların Çalışmasının Görülen Ana Yararlanıcıları

Şekil 91’de gösterildiği gibi, Türk katılımcılar Shadow’ların her üç eğitim aktörü için de yararlı olduğunu, ancak çoğunlukla özel gereksinimli bireyler için yararlı olduğunu düşünüyorlar.



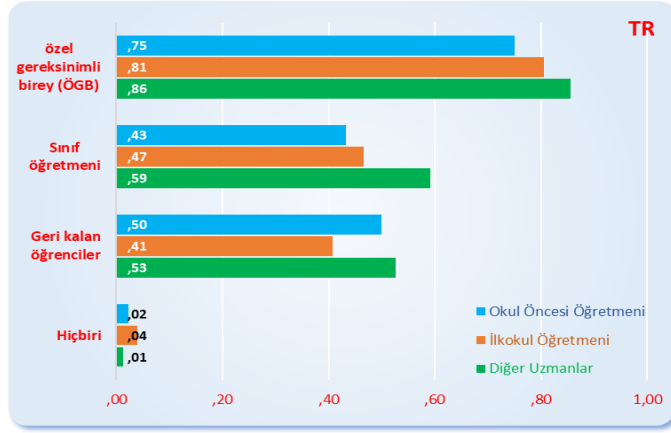
Şekil 91. Farklı yararlanıcılara ilişkin Shadow’ların algılanan öneminin değerlendirilmesi – Türkiye’den veriler

Türk katılımcıların neredeyse hiçbiri Shadow’ların faydalı olmadığını düşünmemektedir, bu da özel gereksinimli bireylerin bulunduğu sınıflarda Shadow’ların olumlu bir sosyal algıya sahip olduğunu kanıtlamaktadır..

×

Şekil 92, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow’ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama İtalyan

değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

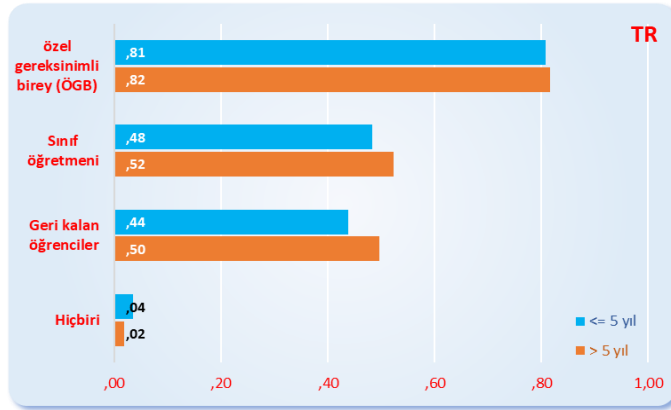


Şekil 92. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan önemini değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Tek yönlü Anova, önemli üç seçeneğin hiçbiri için önemli bir fark göstermemektedir, bu nedenle Shadow'ların özel gereksinimli bireyler, sınıf öğretmeni ve diğer öğrenciler için olumlu fayda algısı, eğitim durumuna bakılmaksızın, Türk okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer uzmanlar için benzerdir.

x

Şekil 93, az deneyimli ve deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı olmak üzere, her bir eğitim aktörü için Shadow'ların algılanan yararlılığına ilişkin ortalama Türk değerlendirmelerini sunmaktadır (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelmektedir):

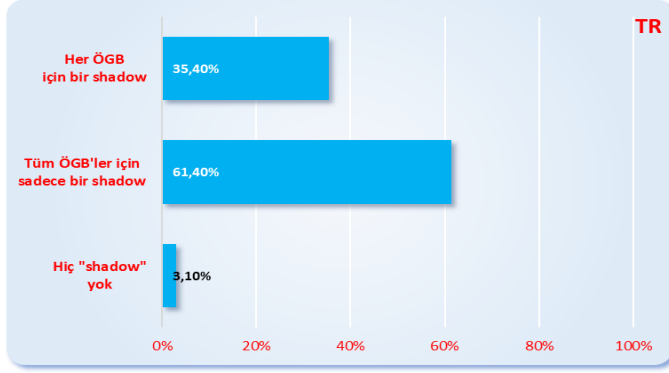


Şekil 93. Farklı yararlanıcılarla ilgili Shadow'ların algılanan önemini değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Bağımsız örneklem t testi, Türkiye'de az deneyimli ve deneyimli uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeler arasında anlamlı bir fark göstermemektedir.

6.1.2. Bir Sınıfta Gerekli Görülen Shadow Sayısı

Sınıftaki Shadow sayısı ile ilgili olarak, Türk katılımcıların çoğu, Şekil 94'te gösterildiği gibi, özel gereksinimli tüm bireyler için yalnızca bir Shadow olması gerektiğini düşünmektedir:

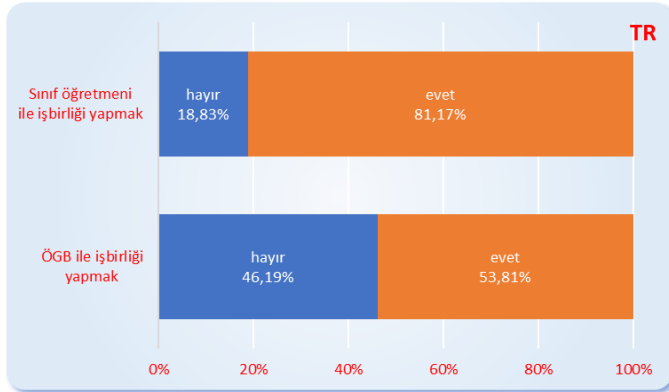


Şekil 94. Bir sınıfta bulunması gereken Shadow sayısına ilişkin cevapların dağılımı – Türkiye'den veriler

Türkiye'den elde edilen veriler, sınıflarda özel gereksinimli bireylere yardım etmek için Shadow'lar bulundurma konusunda son derece olumlu bir tutum sergilediğini kanıtlarken, katılımcıların neredeyse hiçbiri Shadow'lara ihtiyaç duyulmadığını düşünmemiştir.

6.1.3. Shadow'lar İçin Gerekli Görülen İş Birliği becerileri

Türk katılımcılar, Shadow'ların hem öğretmenler hem de özel gereksinimli bireyler ile ilgili özel iş birliği becerilerine sahip olması gerektiğini düşünmektedirler. Şekil 95'da gösterildiği gibi, sınıf öğretmenleriyle yeterince iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklanılmalıdır:

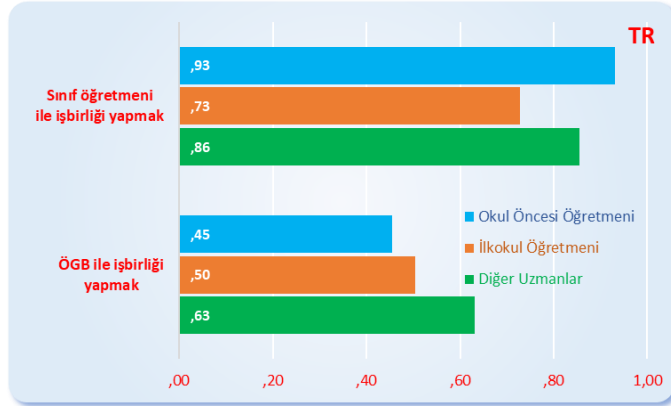


Şekil 95. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerine ilişkin cevapların dağılımı – Türkiye'den veriler

Yine de Türk katılımcılar tarafından yapılan değerlendirmeler, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerine daha yoğun bir şekilde odaklandığını göstermektedir.

✘

Şekil 96, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin Türkiye'deki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):

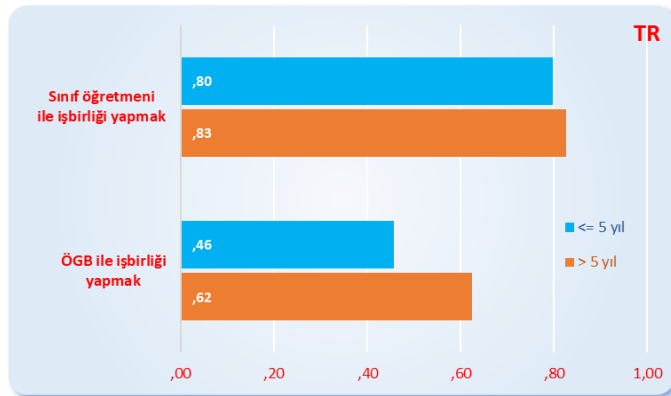


Şekil 96. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Tek yönlü Anova, sınıf öğretmeniyle iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisini gösterirken, okul öncesi öğretmenleri bu becerileri ilköğretim öğretmenlerine kıyasla daha önemli görmektedir, ancak özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede statünün önemli bir etkisi yoktur.

x

Şekil 97, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı, sınıf öğretmenleri ve özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapmak için gereken becerilerin Türkiye'deki ortalama değerlendirmelerini göstermektedir (0'dan 1'e kadar bir ölçekte, 0 gereksiz ve 1 çok gerekli anlamına gelir):



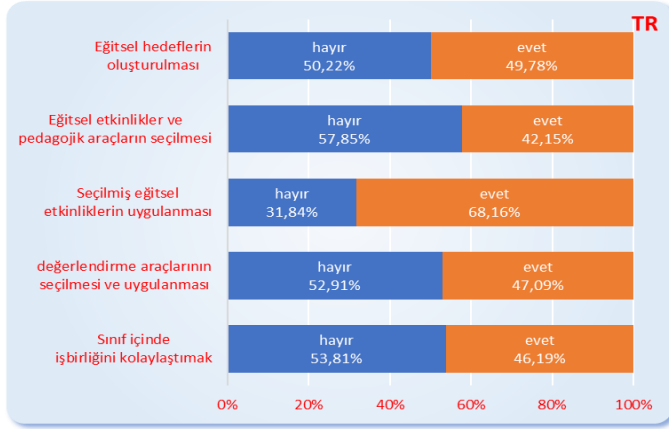
Şekil 97. Shadow'lar için gereken temel iş birliği becerilerinin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Bağımsız örneklem t testi, Shadow'ların özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerini değil, Shadow'ların sınıf öğretmeni ile iş birliği yapma becerilerini değerlendirmede

önemli bir etki göstermektedir (deneyimli eğitimler, bu beceriyi az deneyimli eğitimlere kıyasla daha önemli görmektedir), bu beceri az deneyimli ve deneyimli Rumen uzmanlar tarafından benzer şekilde değerlendirilmektedir.

6.2. Türkiye’de Shadow’ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Şekil 98, analiz edilen beş eğitim faaliyetinin her birinde Shadow’ların yer alması gerektiğini düşünen Türk katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:



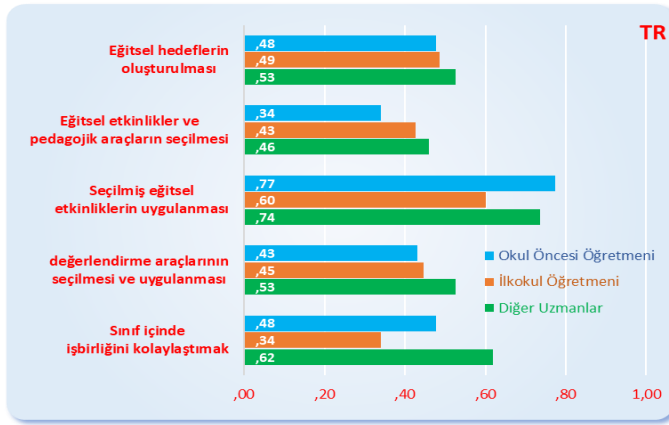
Şekil 98. Shadow’ların eğitim etkinliklerine potansiyel katılımına ilişkin cevapların dağılımı – Türkiye’den veriler

Şekil 98’de görüldüğü gibi, Türk katılımcıların daha seçici olma eğilimi vardır ve yanıtlayanların yarısından fazlası tarafından yalnızca bir seçenek seçmiştir.

Bu nedenle, Shadow’ların potansiyel rollerinin çok açık bir hiyerarşisi vardır, Türk katılımcıların çoğu özel gereksinimli bireyler için seçilen etkinliklerin uygulanmasının rolüne odaklanır; geri kalan roller benzer şekilde değerlendirilir, ancak bu roller ilkinde kıyasla daha az önemli kabul edilir.

x

Şekil 99, Türk katılımcılar tarafından, analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow’ları dahil etme gerekliliğine ilişkin, okul öncesi öğretmenleri, ilköğretim öğretmenleri ve diğer eğitim uzmanları için ayrı ayrı yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

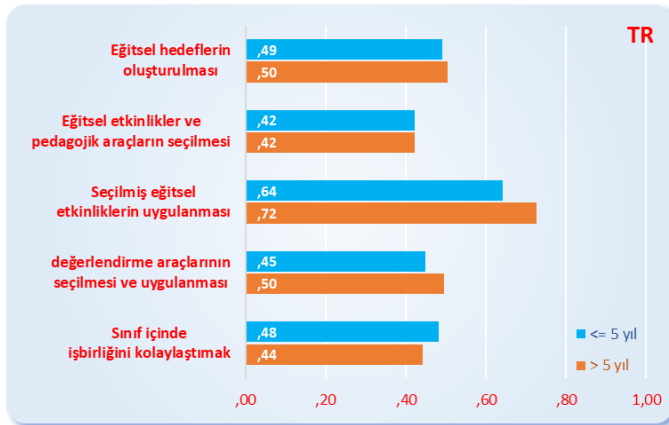


Şekil 99. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma – Türkiye'den veriler

Tek yönlü Anova, Türk katılımcıların statüsüne bakılmaksızın analiz edilen beş yönün tümü değerlendirildiğinden, Shadow'ların eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

×

Şekil 100, Türk katılımcılar tarafından, az deneyimli ve daha deneyimli eğitim uzmanları için ayrı ayrı analiz edilen beş eğitim etkinliğine Shadow'ları dahil etme gerekliliği üzerine yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

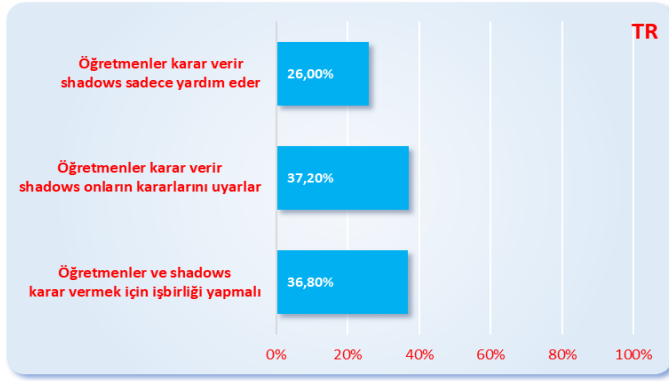


Şekil 100. Shadow'ların eğitim etkinliklerine olası katılımının değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma – Türkiye'den veriler

Bağımsız örneklem t testinde tüm analiz edilen boyut Türkiye'deki az deneyimli ve daha deneyimli uzmanlar tarafından benzer şekilde değerlendirilirken, Shadow öğretmenlerin eğitim sürecine potansiyel katılımını değerlendirmede statünün önemli bir etkisini göstermemektedir.

×

Şekil 101, eğitimde karar verme sürecindeki Shadow'ların çıkarımına ilişkin her bir seçeneği seçen Türk katılımcıların yüzdelerini göstermektedir:

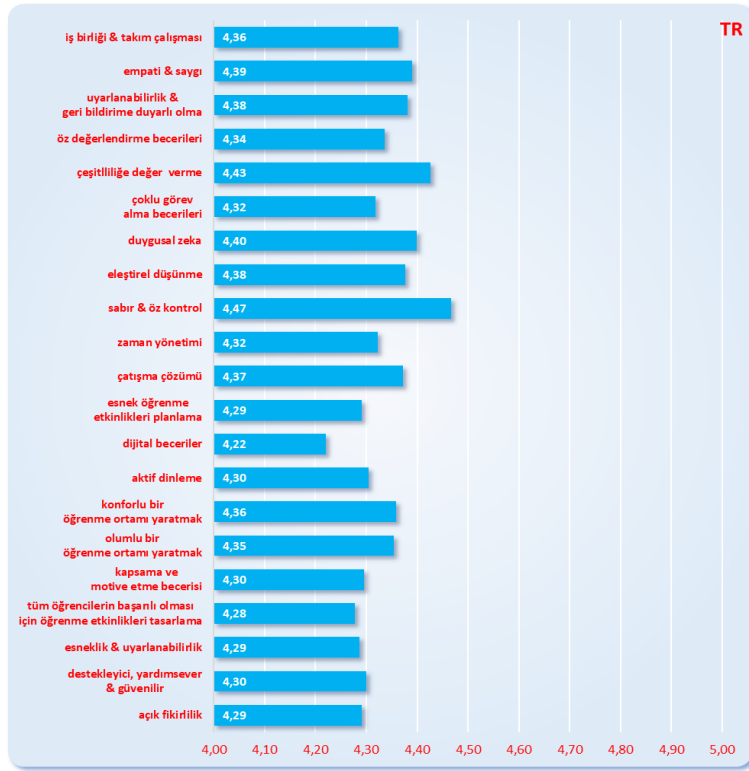


Şekil 101. Shadow'lar eğitim etkinliklerindeki potansiyel rolüne ilişkin cevapların dağılımı – Türkiye'den veriler

Türk katılımcılar, karar verme sürecinde Shadow'ların rolü konusunda kararsızdır ve uzmanların aşağı yukarı benzer oranları üç alternatifini de kabul etmektedir. Görüşlerdeki bu çeşitliliği tam olarak anlamak ve yorumlamak için ek veriler gerekebilir.

6.3. Türkiye'de Shadow'lar ile İş Birliği Yapacak Öğretmenler İçin Gerekli Beceriler

Şekil 102, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemi hususunda, Türk uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 102. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – Türkiye'den veriler

Bir yandan, verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow'lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

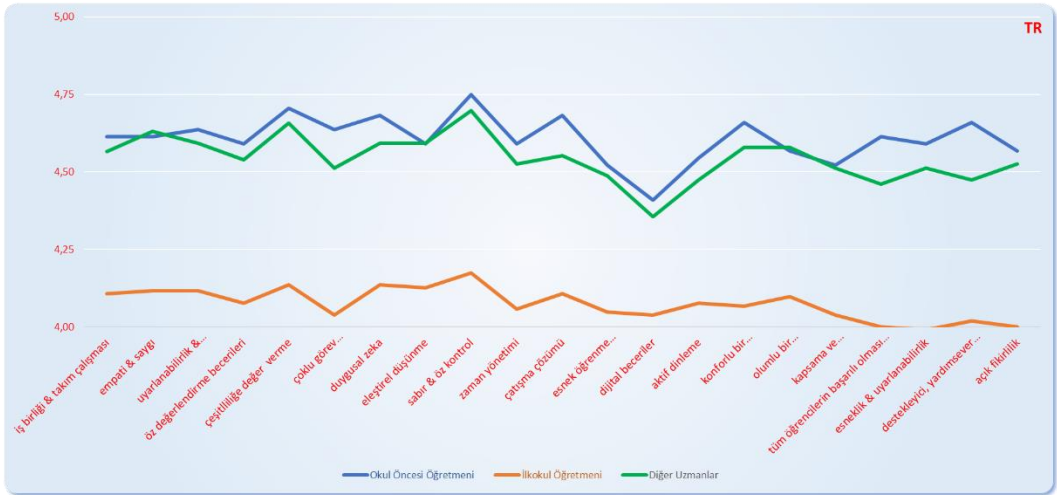
Öte yandan, Türk katılımcılar öğretmenlerin **Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini oluşturduklarını**:

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** sabır ve öz denetim; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı gösterme; duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri,

❑ **6 önemli beceri sırasıyla:** empati ve başkalarının ihtiyaçlarına ve görüşlerine saygı; çocuklardan ve "Shadow'lardan" gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi; eleştirel düşünme becerileri ve problem çözme becerileri; çatışma çözme becerileri, iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması becerileri; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği.

×

Şekil 103, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Türk uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:

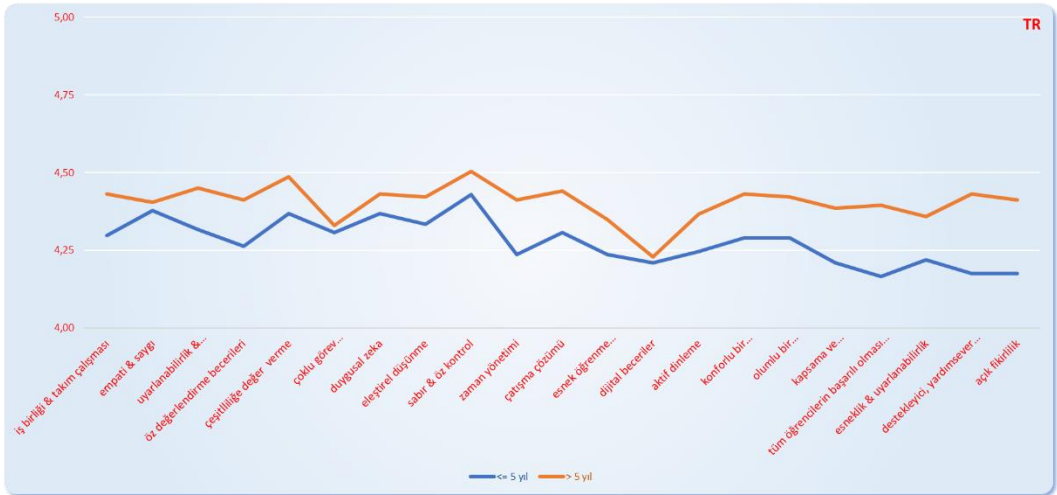


Şekil 103. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Tek yönlü Anova, istisnasız sadece analiz edilen tüm boyutlar için önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle, sınıf öğretmenleri tüm becerilerin okul öncesi öğretmenleri ve diğer uzmanlara kıyasla daha az önemli olduğunu düşündükleri için, statünün öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapmaları için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkiye sahip olduğunu düşünebiliriz (bu son iki kategori benzer değerlendirmeler yapıyor).

x

Şekil 104, Türk uzmanlar tarafından yapılan değerlendirmeler, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini göstermektedir:



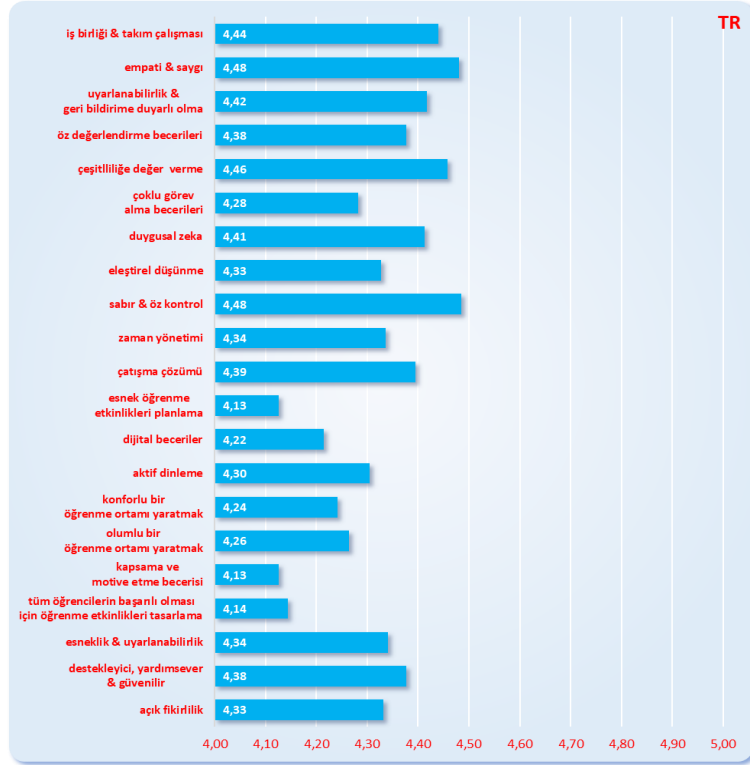
Şekil 104. Bir öğretmenin Shadow'lar ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin Türkiye'deki Shadow'lar ile tam olarak iş

birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

6.4. Türkiye’de Shadow’ların Öğretmenler İle İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Şekil 105, öğretmenlerin Shadow’lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Türk uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 105. Bir Shadow’un diğer öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – Türkiye’den veriler

Bir yandan, Türkiye’den elde edilen verilerin analiz edilmesi, ortalama değerlendirme analiz edilen 21 becerinin tümü için 4 (önemli) ve 5 (çok önemli) arasında olduğundan, tüm becerilerin Shadow’lar ile çalışan öğretmenler için önemli olduğunu göstermektedir.

Öte yandan, Türk katılımcılar öğretmenlerin **Shadow’lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin açık bir hiyerarşisini oluşturduklar:**

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** sabir ve öz denetim; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı,

❑ **6 önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması becerileri; çocuklardan ve öğretmenlerden gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi; duygusal zeka ve stres yönetimi becerileri; çatışma çözme becerileri; öz değerlendirme becerileri ve kendi etkinliklerini

gözlemlene ve nesnel değerlendirme yeteneği; destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme.

x

Şekil 106, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Türk uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 106. Bir Shadow'un diğer öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim durumuna göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Tek yönlü Anova, analiz edilen boyutların 16'sı için önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle, okul öncesi öğretmenleri ve diğer uzmanlar analiz edilen becerilerin çoğunun Türkiye'deki diğer uzmanlara kıyasla daha önemli olduğunu düşündükleri için, statünün Shadow'ların öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin önemini değerlendirmede önemli bir etkiye sahip olduğunu düşünebiliriz.

x

Şekil 107, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapmaları için gereken farklı becerilerin önemini, Türk uzmanlar tarafından yapılan ortalama değerlendirmeleri göstermektedir:



Şekil 107. Bir Shadow'un öğretmenlerle iş birliği yapması için gerekli becerilerin değerlendirilmesi – eğitim deneyimine göre karşılaştırma, Türkiye'den veriler

Bağımsız örneklem t testi, analiz edilen boyutların herhangi birinde önemli farklılıklar göstermektedir, bu nedenle deneyimin öğretmenlerin Türkiye’deki Shadow’lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken becerilerin önemini belirlemede büyük bir etkisi olmadığını düşünebiliriz.

6.5. Türkiye’de Öğretmenler Ve SHADOW’LAR İçin Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Şekil 108, karşılaştırmalı bir şekilde, Türkiye’de öğretmenler ve Shadow’lar için ihtiyaç duyulan becerilerin önemi için yapılan ortalama değerlendirmeyi sunmaktadır:



Şekil 108. Öğretmenler ve Shadow’lar için gerekli becerilerin değerlendirilmesinin karşılaştırılması – Türkiye’den veriler

İstatistiksel analiz, İtalyan katılımcıların Shadow’lar ve öğretmenlerin benzer becerilere sahip olması gerektiğini düşünme eğiliminin genel olduğunu göstermektedir, çünkü eşleştirilmiş örneklem t testi, analiz edilen 21 beceriden 15’i için önemsiz farklılıklar bulmaktadır. İstisnalara ilişkin olarak, iş birliği becerileri ve empati Türk katılımcılar tarafından Shadow’lar için daha önemli olarak kabul edilirken, esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği, rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği, motive etme ve dahil etme yeteneği ve tüm öğrencilerin başarılı olması için öğrenme etkinlikleri tasarlama yeteneği Türk katılımcılar tarafından öğretmenler için daha önemli olarak kabul edilmektedir.

6.6. Türkiye’deki Sonuçların Sentezi

Türkiye’deki Shadow’lara karşı genel tutum, değerlendirilen tüm yönler için çok olumludur:

Shadow’lar özellikle özel gereksinimli bireyler için, aynı zamanda sınıf öğretmeni ve hatta diğer öğrenciler için yararlı kabul edilir ve katılımcıların neredeyse hiçbiri sınıfta bir Shadow bulunmasının hiç yararlı olmadığını düşünmemiştir. Shadow’lara karşı bu olumlu tutum, statü veya deneyime bakılmaksızın;

❑ Özel gereksinimli bireylerin entegre edildiği sınıflarda Shadow'lara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir; biraz daha fazla katılımcı, o sınıftaki özel gereksinimli birey sayısına bakılmaksızın bir sınıfta sadece bir Shadow'un yeterli olacağını düşünmektedir;

❑ Shadow'lar hem özel gereksinimli bireyler ile hem de sınıf öğretmenleriyle iş birliği becerilerini geliştirmiş olmalıdır, ancak asıl odak noktası sınıf öğretmeni ile iş birliği yapmaktır; okul öncesi öğretmenleri öğretmenlerle iş birliği becerilerini sınıf öğretmenlerine göre daha önemli görürken, özel gereksinimli bireyler ile iş birliği becerileri deneyimli uzmanlar tarafından az deneyimli olanlara göre daha önemli olarak algılanmaktadır;

❑ Shadow'ların eğitim etkinliklerindeki rolü ile ilgili olarak, Türk uzmanlar özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturmanın rolüne odaklandı, bu rol statü ve deneyime bakılmaksızın en yüksek değerlendirmeye sahiptir;

❑ Shadow'ların karar verme sürecindeki rolüne ilişkin olarak, Türk uzmanlar kararsızdır, üç alternatifte de aynı fikirde olan uzmanların oranı aşağı yukarı benzerdir: Shadow'lar yalnızca öğretmenlere yardımcı olmalı, Shadow'lar öğretmenlerin kararlarına uyum sağlamalı, Shadow'lar ve öğretmenler kararlar için iş birliği yapmalıdır.

Öğretmenlerin Shadow'lar ile iş birliği yapabilmeleri için gerekli becerilere ilişkin olarak, Türk uzmanlar çoğunlukla kişisel becerilere (sabır, farklılıklara saygı, duygusal zeka, empati, eleştirel düşünme, çatışma çözme becerileri, takım çalışması becerileri), yalnızca birkaç mesleki beceriye vurgu yaparak (Shadow'lardan geri bildirim, rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği) odaklanmıştır.

Shadow'ların sınıf öğretmenleri ile tam iş birliği yapabilmesi için gerekli becerilere ilişkin olarak, Türk uzmanlar çoğunlukla kişisel becerilere (sabır, empati, farklılıklara saygı, takım çalışması yetenekleri, duygusal zeka, çatışma çözme becerileri, öz değerlendirme, destekleyici tutum) odaklanmış ve yalnızca bir mesleki beceriye (çocuklardan ve öğretmenlerden geri bildirim alma ilgisi) vurgu yapmıştır.

Karşılaştırmalı analiz, öğretmenlerin ve Shadow'ların profesyonel profilinin çok benzer olduğunu (21 beceriden sadece 6'sı önemli ölçüde farklıdır), Shadow'ların eğitim sürecindeki önemli durumunu doğruladığını, aynı zamanda becerilerine ve faaliyetlere katılımlarına ilişkin beklentilerin yüksek olduğunu göstermiştir.

Sentez etmek için, eğitimdeki Türk uzmanların Shadow'ların tüm eğitim aktörleri için yararlı olduğunu düşündüklerini, her sınıfta çocukları özel gereksinimli bireyler ile bütünleştiren en az bir Shadow'a ihtiyaç duyulduğunu ve bu çocuklar için seçilen eğitim etkinliklerinin uygulanmasının ana rolü olduğunu ve Shadow'ların sınıf öğretmenleriyle benzer becerilere sahip olması gerektiğini vurgulayabiliriz; Shadow'ların karar verme sürecindeki rolü Türk uzmanlar için belirsizdir, çünkü bazıları Shadow'ları dahil etmek isterken, diğerleri yalnızca öğretmenlerin karar vermesi gerektiğini düşünmektedir.

BÖLÜM 7

Sonuçlar Üzerine Tartışma

7.1. Özel Gereksinimli Bireyler İçin Shadow'ların Görülen Faydası

Özel gereksinimli bireyler için Shadow'lar özellikle bu çocuklar (%83'ü buna katılıyor) için, aynı zamanda sınıf öğretmenleri (%60) ve sınıftaki diğer öğrenciler (%50) için yararlı olarak algılandığından, sınıflarda Shadow'lar yararlılığına yönelik genel bir olumlu tutum vardır; katılımcıların %2'sinden azı, çocukları özel gereksinimli bireyler ile bütünleştiren sınıflardaki Shadow'ların hiç yararlı olmadığını düşünmektedir.

Bu olumlu tutum analiz edilen tüm ülkelerde mevcuttur, tek fark, İspanya, İtalya ve Türkiye'de Shadow'ların faydasının diğer öğrencilere kıyasla sınıf öğretmeniyle daha bağlantılı olması, Romanya'da ise Shadow'ların faydasının sınıfın geri kalanına kıyasla öğrencilerin geri kalanıyla daha bağlantılı olmasıdır. Yine de tüm ülkelerde, katılımcıların en az üçte ikisi Shadow'un özel gereksinimli bireyler için yararlı olduğunu düşünmektedir, sınıfta Shadow olmasının algılanan ana kullanımınıdır.

Shadow'ların özel gereksinimli olmayan öğrenciler (sınıfın geri kalanı) için yararlılığı, okul öncesi öğretmenleri için ilköğretim öğretmenlerine kıyasla daha belirgindir, bu da anaokullarında öğretmenlerin sınıfın geri kalanını yönetmelerinin daha zor olduğunu ve özel gereksinimli bireylere dikkat çektiklerini ve öğretmenlerin bu konuda onlara yardımcı olmak için daha güçlü bir Shadow ihtiyacı hissettiklerini düşündürmektedir.

Özel gereksinimli bireyler için Shadow'ların kullanışlılığı az deneyimli uzmanlar ve daha deneyimli olanlar için eşit derecede görünürken, sınıf öğretmenleri ve öğrencilerin geri kalanı için Shadow'ların kullanışlılığı deneyimli uzmanlar için daha belirgindir, bu da eğitimdeki deneyimin Shadow'un önemli rolünü uzmanlar için daha görünür hale getirdiğini düşündürmektedir.

Shadow'lar ile ilgili olumlu tutum, daha fazla sayıda özel gereksinimli bireyi bütünleştiren sınıfta gerekli Shadow sayısına ilişkin yapılan değerlendirmelerde görülebilir, ankete katılanların

%98'inden fazlası bu sınıflarda en az bir Shadow'un gerekli olduğunu düşünmektedir. Özel gereksinimli her birey için bir Shadow'un gerekli olduğunu düşünmenin bir yararı vardır, ancak bir sınıfta sadece bir Shadow'un yeterli olacağını düşünen katılımcıların yüzdesi, net bir cevap için bu konuda daha fazla analize ihtiyaç duyulduğunu düşünmemizi sağlayacak kadar yüksektir.

Bir sınıftaki Shadow kültürden açıkça etkilenir; Romanya ve İspanya'daki katılımcılar, özel gereksinimli her birey için bir Shadow olması gerektiğini düşünme eğilimindeyken, İtalya'da ve özellikle Türkiye'deki katılımcılar bir sınıfta özel gereksinimli tüm bireyler için bir Shadow'un yeterli olacağını düşünme eğilimindedir.

Okul öncesi öğretmenleri, özel gereksinimli her birey için bir Shadow ile desteklenmesi gerektiğini düşünme konusunda güçlü bir eğilime sahipken, ilköğretim öğretmenleri bir sınıftaki bir Shadow'un yeterli olacağı konusunda hemfikir olma eğilimindedir; diğer uzmanlar kararsızdır ve her seçeneği seçmelerinin benzer yüzdeleri vardır.

Az deneyimli uzmanlar, bir sınıfta özel gereksinimli her birey için bir Shadow'a sahip olmanın yararlılığına daha fazla odaklanırken (sınırlı uzmanlıkları onları yardım ve yardım istemeye daha açık hale getirir), deneyimli uzmanlar her iki seçeneği de seçerek kararsız kalmışlardır.

7.2. Shadow'ların Eğitim Etkinliklerine Görülen Katkıları

Eğitim etkinliklerinde Shadow'lar hem sınıf öğretmeni hem de özel gereksinimli bireyler ile iş birliği olarak algılanır, bu nedenle her iki eğitim aktörüyle de iş birliği yapmak için gelişmiş becerilere sahip olmaları gerekir; yine de katılımcılarımıza göre, sınıf öğretmenleriyle iş birliği yapma becerileri biraz daha önemlidir.

Yine kültürün bu yönünü değerlendirmede ilgili bir etkisi olduğunu gözlemledik: Romanya'da sınıf öğretmenleriyle iş birliği yapma becerileri daha az önemliyken, İtalya ve Türkiye'de özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerileri Romanya ve İspanya'ya kıyasla daha az önemlidir.

Durum ve deneyimin bu değerlendirme üzerinde önemli bir etkisi yoktur.

Shadow'un bir sınıftaki ana rolü, sınıf öğretmenine özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerini uygulamada yardımcı olmaktır; yine de analiz edilen 5 rolün tümü, katılımcılarımızın en az yarısı tarafından seçilir ve bir kez daha, Shadow'ların sınıfta sahip olması gereken önemli rolü destekler.

Shadow'ların potansiyel rollerinin öneminin değerlendirilmesi kültürden önemli ölçüde etkilenirken (tüm ülkelerde benzer şekilde değerlendirilen değerlendirmedeki Shadow'lar hariç), ülkeler arası analiz her ülkede farklı bir odak noktası göstermektedir: Romanya'da Shadow'ların ana rolü, sınıfın geri kalanıyla özel gereksinimli bireylerin iş birliğini kolaylaştırmaktır, İspanya'da özel gereksinimli bireyler için eğitim hedefleri oluşturmaktır, İtalya'da ve Türkiye'de Shadow'ların ana rolü, seçilen eğitim etkinliklerini uygulamaktır.

Shadow'ların eğitim etkinliklerini seçme ve özel gereksinimli bireyler ile sınıfın geri kalanı arasındaki iş birliğini kolaylaştırmadaki rolü, sınıf öğretmenlerine kıyasla okul öncesi öğretmenleri için daha önemliyken, deneyimin bu değerlendirmede önemli bir etkisi yoktur.

Katılımcılarımızın Shadow'lara atfettiği önemli rol, Shadow'ların karar verme sürecine dahil edilmesi gerektiği göz önünde bulundurularak doğrulanır; katılımcılarımızın neredeyse %90'ı, Shadow'ların birlikte karar vermek için öğretmenlerle iş birliği yapması veya en azından özel gereksinimli bireyler için kararların uyarlanmasından sorumlu olması gerektiğini düşünmektedir (ortak kararlar için iş birliğine değer veren katılımcılarımızın neredeyse üçte ikisi).

Shadow'ların karar alma sürecine dahil edilmesine yönelik en olumlu tutum, beş uzmandan dördünün karar verme sürecinde tam iş birliği yapılmasını savunduğu Romanya ve İtalya'dadır. Katılımcıların çoğunun iş birliğini kabul ettiği İspanya'da daha ihtiyatlı, ancak yine de olumlu bir tutum, ancak katılımcıların üçte biri, Shadow'lar için uygun rolün kararları özel gereksinimli bireylere uyarlamak olduğunu, Shadow'ların bu kararların alınmasında daha az yer aldığını düşünüyor. Türkiye'nin Shadow'ları karara dahil etmeye yönelik tutumu tarafsız olup, ankete katılanların üçte biri kararlarda iş birliğini savunurken, dörtte biri karar verebileceklerin sadece öğretmenler olduğunu, Shadow'lar ise yalnızca yardımcı olduğunu düşünmektedir. Yine de tüm ülkelerde yaygın olan şey, daha fazla uzmanın, yalnızca öğretmenlerin karar vermesi gerektiğini düşünenlerden daha fazla Shadow'ların kararlara katılmasını savunmasıdır.

Okul öncesi öğretmenleri, ilkökul öğretmenlerine kıyasla kararlara Shadow'ları dahil etmeye daha açıktır (bu seçenek, okul öncesi öğretmenlerinin özel gereksinimli her birey için Shadow istemeleri ve Shadow etkisinin özel gereksinimli bireyler üzerinde daha önemli olduğunu düşünceleri ile bağlantılı olabilir), ancak deneyim, Shadow'ların kararlara dahil edilmesinin gerekliliği algısını etkilemez.

7.3. Shadow'lar ile İş Birliği Yapacak Öğretmenler İçin Gerekli Beceriler

Özel gereksinimli bireyler için Shadow'lar ile tam iş birliği yapabilen bir öğretmenin profili, en önemlisi sabır ve özdenetim, takım çalışması yetenekleri, empati, farklılıklara saygı olmak üzere kişisel becerilerine açıkça odaklanmıştır. Özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği, çocuklardan gelen geri bildirim dikkate alma ve ilgi, aynı zamanda Shadow'lardan ve çocuklardan gelen bu geri bildirim göre esnek öğrenme etkinlikleri tasarlama yeteneği öğretmenlerden istenilen mesleki beceriler arasındadır.

Bu profilin belirlenmesinde kültürün çok güçlü bir etkisi vardır, hemen hemen tüm becerilerin (çoklu görev, eleştirel düşünme ve zaman yönetimi becerileri hariç) önemi her ülkede farklı şekilde değerlendirilmektedir. İtalyan katılımcılar, öğretmenlerin Shadow'lar ile çalışması için gereken becerilerin önemini aşırı değerlendirme eğilimine sahipken, Türk katılımcılar genel bir yetersiz değerlendirme eğilimine sahiptir.

Bir Shadow'un sınıf öğretmeni ile iş birliği yapması için gerekli becerilerin algılanması, katılımcıların statüsünden veya deneyiminden bağımsızdır.

7.4. Shadow'ların Diğer Öğretmenler İle İş Birliği Yapabilmesi İçin Gerekli Beceriler

Sınıf öğretmenleri ile tam iş birliği yapabilen bir Shadow'un profili açıkça kişisel becerilerine odaklanmıştır, bunlardan en önemlileri takım çalışması yetenekleri, empati, sabır ve öz denetim, farklılıklara saygı, duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri, destekleyici tutumdur. Yine de istenen bazı mesleki beceriler vardır: çocuklardan ve ayrıca sınıf öğretmenlerinden gelen geri bildirimlere uyum sağlama ve ilgi gösterme ve özel gereksinimli bireylerin dahil olduğu öngörülemeyen durumlara karşı esneklik.

Kültürün bu profili belirlemede çok güçlü bir etkisi vardır, tüm becerilerin önemi her ülkede farklı şekilde değerlendirilir. İspanyol katılımcılar Shadow'lardan en yüksek isteklere sahipken, Rumen ve İtalyan katılımcılar daha ılımlı, Türk katılımcılar ise genel olarak yetersiz değerlendirme eğilimindedir.

7.5. Öğretmenler Ve SHADOW'LAR İçin Gerekli Becerilerin Karşılaştırmalı Analizi

Katılımcılarımız tarafından öğretmenler ve Shadow'ların birbirleriyle tam olarak iş birliği yapmaları için oluşturulan profilleri analiz ederek benzerliklerini gözlemleyebiliriz: en önemli üç beceri aynıdır (iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve diğer ihtiyaçlara ve görüşlere saygı; sabır ve öz denetim), sıraları farklı olsa bile, 5 önemli beceriden 2'si aynıdır (çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı, uyarlılık ve çocuklardan geri bildirim alma)

Öğretmenlere özgü beceriler, olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği ve esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneğidir, Shadow'lar için özel beceriler ise destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme yeteneği, duygusal zeka ve stres yönetimi becerileri ve özellikle özel gereksinimli bireyler tarafından öngörülemeyen durumlara veya tepkilere karşı esneklik ve uyarlılık bilirdir.

Shadow'lar ile karşılaştırıldığında Shadow'lardan daha gelişmiş becerilere sahip olmalarını isteme genel bir eğilimdir, ancak ülkeler arası analizler bunun sadece İspanya'da yapılan değerlendirmelerle açıklandığını gösterirken, İtalya, Romanya ve Türkiye'de Shadow'lardan sorulan uzmanlık düzeyi öğretmenler için sorulanla benzerdir.

BÖLÜM 8

Araştırma Sonuçları

Dört ülkede (Romanya, İspanya, İtalya ve Türkiye) 800'e yakın eğitim uzmanından (çoğunlukla okul öncesi öğretmenleri ve ilköğretim öğretmenleri, aynı zamanda okul danışmanları, psikologlar, sosyal hizmet uzmanları, pedagoglar vb.) toplanan veriler, sınıfta özel gereksinimli bireyler için Shadow'lara sahip olmaya yönelik çok olumlu bir tutuma vurgu yapmaktadır.

Sınıftaki Shadow'lar, özellikle özel gereksinimli bireyler için, aynı zamanda sınıf öğretmenleri ve diğer çocuklar için yararlı olarak algılanmaktadır. Hemen hemen tüm uzmanlar, çocukları özel gereksinimli bireyler ile bütünleştiren sınıflandırmada en az bir Shadow'un bulunması gerektiği konusunda hemfikirdir ve katılımcıların yarısından fazlası, ana akım eğitime entegre edilmiş özel gereksinimli her birey için bir Shadow talep etmektedir.

Bir sınıfta ana Shadow'un rolü, sınıf öğretmenin özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerini uygulamasına yardımcı olmaktır, bu nedenle sınıf öğretmenleriyle iş birliği yapma Shadow becerilerinin özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma becerilerine kıyasla biraz daha önemli olduğu düşünülmektedir.

Sınıfta Shadow'ların önemi, karar verme sürecine algılanan katılımları ile de vurgulanmaktadır, neredeyse tüm katılımcılar, Shadow'ların birlikte karar vermek için öğretmenlerle iş birliği yapması veya en azından özel gereksinimli bireyler için kararların uyarlanmasından sorumlu olması gerektiğini düşünmektedir (ortak kararlar için iş birliğine değer veren katılımcılarımızın neredeyse üçte ikisi).

Özel gereksinimli bireyler için Shadow'lar ile tam iş birliği yapabilen **bir öğretmenin profili**, en önemlisi sabır ve özdenetim, takım çalışması yetenekleri, empati, farklılıklara saygı olmak üzere

kişisel becerilerine açıkça odaklanmıştır. Özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için olumlu ve rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği, çocuklardan geri bildirim için dikkate alma ve ilgi, Shadow'lardan ve çocuklardan gelen bu geri bildirimlere göre esnek öğrenme etkinlikleri tasarlama yeteneği öğretmenlerden istenilen mesleki beceriler arasındadır.

Bu nedenle, **öğretmenlerin Shadow'lar ile tam iş birliği yapma becerilerini geliştirmeyi amaçlayan bir eğitimin** 8 modüle odaklanması gerektiğini vurgulamaktayız:

❑ **3 zorunlu modül sırasıyla:** sabır ve öz denetim; iş birliği ve iletişim becerileri, ekip çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı;

❑ **5 önemli beceri ise sırasıyla:** kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukların motive ve bütünleşmiş hissetmelerini sağlama yeteneği; özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma yeteneği; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı gösterme; çocuklardan ve "Shadow'lardan" geri bildirimlere uyum ve ilgi; tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlama yeteneği.

Kültür üzerindeki güçlü etkisi göz önüne alındığında, öğretmenlerin Shadow'lar ile tam olarak iş birliği yapmaları için gereken beceriler üzerinde, bu tür eğitimlerin esnekliğine vurgu yapıyor ve öğretmenleri ve eğitim kurumlarını teşvik ediyoruz:

- Bir yandan, ülkelerinde daha önemli olarak değerlendirilen becerilere ilişkin verileri dikkate alarak, 5 isteğe bağlı modülden 2'sini seçerek faaliyetleri ulusal eğitim ve kültürel bağlama uyarlamak;

- Öte yandan, isteğe bağlı modüller eğitime yerel bağlama yeterince uyum sağlamazsa, ülkelerinde (bizim verilerimize göre) veya yerel düzeyde ilgili görülen diğer becerileri geliştirmeyi amaçlayan yeni modüller sunabilirler.

Sınıf öğretmenleri ile tam iş birliği yapabilen bir **Shadow'un profili** açıkça kişisel becerilerine odaklanmıştır, bunlardan en önemlileri takım çalışması yetenekleri, empati, sabır ve öz denetim, farklılıklara saygı, duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri, destekleyici tutumdur. Yine de istenen bazı mesleki beceriler vardır: çocuklardan ve ayrıca sınıf öğretmenlerinden gelen geri bildirimlere uyum sağlama ve ilgi gösterme ve özel gereksinimli bireylerin dahil olduğu öngörülemez durumlara karşı esneklik.

Bu nedenle, Shadow'ların öğretmenlerle tam iş birliği yapma becerilerini geliştirmeyi amaçlayan bir eğitimin 8 modüle odaklanması gerektiğini vurguluyoruz:

❑ **3 son derece önemli beceri sırasıyla:** iş birliği ve iletişim becerileri, takım çalışması yetenekleri; empati ve başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine saygı; sabır ve öz denetim

❑ **5 önemli beceri sırasıyla:** çocuklardan ve öğretmenlerden gelen geri bildirimlere uyarlanabilirlik ve ilgi; çeşitliliğe değer verme ve farklılıklara saygı duyma; duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri, çocukların, özellikle özel gereksinimli bireylerin öngörülemez durumlarına veya tepkilerine esneklik ve uyum sağlama; destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma yeteneği, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme.

Bir kez daha, kültürün Shadow'lar için gerekli becerileri değerlendirmedeki güçlü etkisi, böyle bir eğitimin uyarlanmasını ilgili ve gerekli hale getirir ve eğitmenler ya ilgili modülleri seçerek ya da ulusal ve yerel eğitim ihtiyaçlarını yansıtacak başka temalar ve modüller sunarak uyarlayabilirler.

Dahası, **Shadow'ların eğitiminin her ülkedeki Shadow'ların profesyonel geçmişine göre uyarlanması gerekir**; örneğin, en azından Romanya'da veya Shadow'ların profesyonel bir nitelik olmaksızın yetişkinler olabileceği başka herhangi bir ülkede, rneğin Shadow'ların yüksek eğitimli öğretmenler olduğu İtalya'nın aksine, eğitim etkinliklerinin onların öğrenme potansiyellerine daha fazla uyarlanması gerekir.

Ekler

Anket – Özel Gereksinimli Çocukların Okula Entegrasyonu

Çoğunlukla Avrupa ülkelerindeki eğitim yasalarına göre, özel gereksinimli bireylerin (ÖGB), özellikle okul öncesi ve ilköğretimde, eğitim etkinliklerinde onlara (ve öğretmene) yardımcı olacak bir “Shadow” bulunmasına izin verilmektedir. Bu “Shadow”, uzman bir öğretmen veya daha az pedagojik uzmanlığa sahip bir yetişkin (örneğin, psikologlar, sosyal hizmet uzmanları ve hatta ebeveynler veya diğer akrabalar) olabilir.

Araştırmamız, sınıf öğretmeni ile “Shadow” arasındaki iş birliğini, özel gereksinimli öğrencilerin ve aynı zamanda sınıftaki diğer öğrencilerin yararına olacak şekilde kolaylaştırmanın belirli yollarını belirlemeyi amaçlamaktadır.

Bölüm 1. “Shadow’lar” ile ilgili genel bilgiler

1. Sizce Sınıfta “Shadow” olmasının faydalı olduğu durumlar:

- Daha iyi eğitim hizmetlerine erişimi olan özel gereksinimli bireylere
- Özel gereksinimli bireyler ile çalışırken bir “yardımcısı” olan sınıf öğretmenine
- “Shadow” özel gereksinimli bireyler ile yakından ilgilenirken sınıf öğretmenin sınıftan geri kalanına daha fazla vakit ayırmasına
- Yukarıda sayılanların hiçbiri, sınıfta Shadow olması bir şey değiştirmiyor

2. Sizce birden fazla özel gereksinimli çocuğun bir arada bulunduğu sınıflarda:

- Özel gereksinimli her birey için bir Shadow
- Özel gereksinimli tüm bireyler için tek bir "Shadow"
- Tüm öğretmenler didaktik uzmanlıklarına dayalı olarak özel gereksinimli bireyler ile çalışmayı kaldıracabileceğinden "Shadow'a" ihtiyaç yoktur

3. Özel gereksinimli bireyler ile çalışmak için özel yeterlilikler ve bilgilerin yanı sıra, Shadow'ların sahip olması gerekenler:

- Birlikte çalışacakları ve öğretecekleri için sınıf öğretmeniyle iş birliği yapma yeterlilikleri
- Çalışmalarının ana yararlanıcıları olan özel gereksinimli bireyler ile iş birliği yapma yeterlilikleri

4. Sizce Shadow'ların dahil olması gereken durumlar:

- Özel gereksinimli bireyler için eğitici Hedefler kurulması
- Özel gereksinimli bireyler için pedagojik araç ve eğitim etkinliklerinin seçilmesi
- Özel gereksinimli bireyler için seçilen eğitim etkinliklerini uygulamak, sınıf öğretmenine yardımcı olmak
- Değerlendirme araçlarının seçilmesi ve uygulanması ve Özel gereksinimli bireyler için eğitimdeki ilerlemenin değerlendirilmesi
- Özel gereksinimli bireyler ile okul grubunun geri kalanı arasındaki iletişim ve iş birliğini kolaylaştırmak

5. Sizce:

- Öğretmenler eğitim yaklaşımına (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) karar vermeli ve bunu Özel gereksinimli bireyler için uyarlamalıdır; "Shadow'lar" yalnızca sınıf öğretmenlerine bu etkinliklerin uygulanmasında yardımcı olmalıdır.
- Eğitim yaklaşımına (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) öğretmenler karar vermeli ve "Shadow'lar" bunu Özel gereksinimli bireyler için uyarlamalıdır; sınıf öğretmeni ve "Shadow" Özel gereksinimli bireyler ile birlikte çalışmalıdır.
- Öğretmenler ve "Shadow'lar" en iyi eğitim yaklaşımına (etkinlikler, pedagojik araçlar vb.) karar vermek ve bunu özel gereksinimli bireylere uyarlamak için iş birliği yaparken, sınıfın geri kalanı için etkili olmaya devam etmelidir.

Bölüm 2. “Shadow’lar” ile iş birliği yapan öğretmenler için gerekli beceriler

Özel gereksinimli bireyler ile etkin çalışma ve “Shadow’lar” ile iş birliği için, sınıf öğretmenleri bu alanda sağlam bir bilgiye sahip olmalı, aynı zamanda çalışmalarının kalitesini artıracak belirli bir becerileri setine (özel eğitim, pedagoji vb.) de sahip olmalıdır.

Lütfen aşağıdaki becerilerin her birini “Shadow’lar” ile çalışan öğretmenler için önem derecesine göre derecelendirin:

	Alakasız ↓	Önemsiz ↓	Kararsızım ↓	Önemli ↓	Çok Önemli ↓
İş birliği ve iletişim yeteneği, takım çalışması becerisi	1	2	3	4	5
Başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine empati ve saygı	1	2	3	4	5
Çocuklardan ve “Shadow’lardan” gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi	1	2	3	4	5
Öz değerlendirme becerileri ve kendi etkinliğini gözlemlene ve nesnel değerlendirme yeteneği	1	2	3	4	5
Çeşitliliğe değer vermek ve farklılıklara saygı duymak	1	2	3	4	5
Çoklu görev becerileri (özel gereksinimli çocuğun eş zamanlı etkinliklerini yönetme, “Shadow”, sınıfın geri kalanı, kendi etkinliği vb.)	1	2	3	4	5
Duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri	1	2	3	4	5
Eleştirel düşünme yetenekleri ve problem çözme becerileri	1	2	3	4	5
Sabır ve kendini kontrol	1	2	3	4	5

Planlama ve zaman yönetimi becerileri	1	2	3	4	5
Anlaşmazlık çözme becerileri	1	2	3	4	5
Tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlayabilme	1	2	3	4	5
Yeni teknolojileri öğretme ve öğrenmeye entegre etmek için dijital beceri ve yetenekler	1	2	3	4	5
Aktif dinleme becerileri ve herkesin ihtiyaçlarına ilgi	1	2	3	4	5
Özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma becerisi	1	2	3	4	5
Kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukları motive ve bütünleşmiş hissettirme becerisi	1	2	3	4	5
Motive etme ve diğerlerini tanıma etkinliklerine dahil etme yeteneği ("Shadow'lar" dahil)	1	2	3	4	5
Özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm öğrencilerin başarılı olması için öğrenme etkinlikleri tasarlama becerisi	1	2	3	4	5
Öngörülemeyen durumlara veya çocukların, özellikle özel gereksinimli bireylerin tepkilerine esneklik ve uyum sağlama	1	2	3	4	5
Destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme becerisi	1	2	3	4	5
Açık fikirli olma ve tüm çocukların öğrenme potansiyeline güvenme kapasitesi	1	2	3	4	5

Bölüm 3. "Shadow'lar" için gerekli beceriler

Özel gereksinimli bireyler ile etkili bir şekilde çalışmak ve sınıf öğretmenleriyle iş birliği yapmak için, "Shadow'lar" özel eğitim ihtiyaçları konusunda sağlam bir bilgiye sahip olmalı, aynı zamanda çalışmalarının kalitesini artıracak belirli bir beceri setine de sahip olmalıdır.

Lütfen aşağıdaki becerilerin her birini özel gereksinimli bireylerin "Shadow'lar" için önem derecesine göre derecelendirin:

	Alakasız ↓	Önemsiz ↓	Kararsızım ↓	Önemli ↓	Çok Önemli ↓
İş birliği ve iletişim yeteneği, takım çalışması becerisi	1	2	3	4	5
Başkalarının ihtiyaç ve görüşlerine empati ve saygı	1	2	3	4	5
Çocuklardan ve öğretmenlerden gelen geri bildirimlere uyum ve ilgi	1	2	3	4	5
Öz değerlendirme becerileri ve kendi etkinliğini gözlemlene ve nesnel değerlendirme yeteneği	1	2	3	4	5
Çeşitliliğe değer vermek ve farklılıklara saygı duymak	1	2	3	4	5
Çoklu görev becerileri (özel gereksinimli birey, öğretmenlerin, sınıfın geri kalanının, kendi etkinliğinin vb. eş zamanlı etkinliklerini yönetme)	1	2	3	4	5
Duygusal zekâ ve stres yönetimi becerileri	1	2	3	4	5
Eleştirel düşünme yetenekleri ve problem çözme becerileri	1	2	3	4	5
Sabır ve kendini kontrol	1	2	3	4	5

Planlama ve zaman yönetimi becerileri	1	2	3	4	5
Anlaşmazlık çözme becerileri	1	2	3	4	5
Tüm çocukların eğitim ihtiyaçlarına ve gelişim düzeyine uygun esnek öğrenme etkinlikleri planlayabilme	1	2	3	4	5
Yeni teknolojileri öğretme ve öğrenmeye entegre etmek için dijital beceri ve yetenekler	1	2	3	4	5
Aktif dinleme becerileri ve herkesin ihtiyaçlarına ilgi	1	2	3	4	5
Özel gereksinimli bireyler de dahil olmak üzere tüm çocuklar için rahat bir öğrenme ortamı yaratma becerisi	1	2	3	4	5
Kapsayıcı sınıflarda olumlu bir ortam yaratma, tüm çocukları motive ve bütünleşmiş hissettirme becerisi	1	2	3	4	5
Motive etme ve diğerlerini öğrenme etkinliklerine dahil etme becerisi (öğretmenler dahil)	1	2	3	4	5
Sadece özel gereksinimli bireylerin değil, tüm öğrencilerin başarılı olması için öğrenme etkinlikleri tasarlama becerisi	1	2	3	4	5
Öngörülemeyen durumlara veya çocukların, özellikle özel gereksinimli bireylerin tepkilerine esneklik ve uyum sağlama	1	2	3	4	5
Destekleyici, yardımsever ve güvenilir olma, çocukları sorunlarını paylaşmaya teşvik etme becerisi	1	2	3	4	5
Açık fikirli olma ve tüm çocukların öğrenme potansiyeline güvenme kapasitesi	1	2	3	4	5

Bölüm 4. Yanıtlayan hakkında genel bilgiler

Personel kategorisi:

- Okul öncesi öğretmeni
- İlkokul öğretmeni
- Okul danışmanı
- Psikolog
- Pedagog
- Sosyal Çalışan
- Başka bir eğitim uzmanı

Özel gereksinimli bireyler ile çalışma deneyimi (yıl):